

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2025. április 30-án megtartott nyilvános ülésének

– jegyzőkönyve

**– határozatai: 41., 42., 43., 44., 45., 46., 47., 48., 50., 51., 52.,
53., 54., 55., 56., 57., 58.**

HATÁROZATOK

41/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról
42/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Püspökladányi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadásáról
43/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Biharnagybajom, Deák Ferenc utca útstabilizálása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
44/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Biharnagybajom, Dózsa György utcai lakók által benyújtott beadvánnyal kapcsolatban
45/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a 2025-2029 időszakra vonatkozó gazdasági program elfogadásáról
46/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Biharnagybajomért Egyesület részére támogatás megállapításáról
47/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Nyugdíjas Klub részére támogatás megállapításáról
48/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Függetlenek Biharnagybajom Motoros Egyesület részére támogatás megállapításáról
49/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Biharnagybajomi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére támogatás megállapításáról
50/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	az Iskolatáska Oktatásfejlesztő Közalapítvány részére támogatás megállapításáról
51/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Biharnagybajomi Gazdakör részére támogatás megállapításáról
52/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Szeretet Közössége Hagyományőrző Egyesület támogatás iránti kérelméről
53/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal Stratégiai Belső Ellenőrzési Tervének elfogadásáról
54/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó 2025. évi támogatási igény benyújtásáról

55/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a felsőtagozaton tanuló gyermekek étkeztetésének térítésmentes biztosításáról
56/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a „Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése Biharnagybajom közigazgatási területén” pályázat kiírásáról
57/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Mosoly-Vár Óvoda Pedagógus továbbképzési irányelveinek elfogadásáról
58/2025. (IV. 30.) számú KT határozat	a Mosoly-Vár Óvoda pedagógus-továbbképzési intézményi Programjának elfogadásáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. április 30-án a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott – 9,00 órakor kezdődő – nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Szító Sándor polgármester
Bagdi Imre önkormányzati képviselő
Bagdi Tamás önkormányzati képviselő
Dr. B.Csák István önkormányzati képviselő
Gál Krisztián önkormányzati képviselő

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Az ülésről távol maradt:

Agócs Miklósné alpolgármester
Forrai Szabolcs önkormányzati képviselő

Meghívottként jelen van az ülésen:

Zics Tamás gazdasági vezető

Meghívott előadóként jelen van az ülésen:

1. napirendi pont tárgyalásán:

Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

A Különfélék napirendi pont keretében 6. pontként tárgyalandó előterjesztésnél:
Györfiné Bagdi Ágnes óvodaigazgató

Az 1. napirendi pont tárgyalásakor vendégként jelen van az ülésen:

Schubert László megbízott őrsparancsnok
Madar Zoltán körzeti megbízott

Szító Sándor polgármester

Köszöntöm a Képviselő-testület nyilvános ülésén jelenlévő képviselőket, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, gazdasági vezetőt.

Megállapítom, hogy Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, a 7 megválasztott önkormányzati képviselőből jelen van 5 képviselő.

A meghívóban szereplő napirenddel kapcsolatban módosító javaslatom van, mert tűzoltóparancsnok úr, valamint a Ru-Vör Med Kft. képviselője jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni. Ezek alapján az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

1. Beszámoló Biharnagybajom község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

Előadó: Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

2. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Előadó: Szitó Sándor polgármester

3. Előterjesztés Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

4. Előterjesztés a Biharnagybajomban működő civil szervezetek 2025. évi működési támogatására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

5. Különfélék

1. Előterjesztés a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervének elfogadására

Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző

2. Előterjesztés a Biharnagybajom Községi Önkormányzat és Biharnagybajomi Polgárőr Egyesület közötti megállapodásra

Előadó: Szitó Sándor polgármester

3. Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó 2025. évi támogatás igénylésére

Előadó: Szitó Sándor polgármester

4. Előterjesztés a biharnagybajomi általános iskola felső tagozatán tanulók étkeztetésének térítésmentesen történő biztosítására (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Szitó Sándor polgármester

5. Előterjesztés a „Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése Biharnagybajom közigazgatási területén” pályázat kiírására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

6. Előterjesztés a Mosoly-Vár Óvoda Továbbképzési Programjának elfogadására

Előadó: Györfiné Bagdi Ágnes óvodaigazgató

Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A jelenlévő 5 képviselőből a szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

41/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

a nyilvános képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. április 30-i nyilvános ülésének napirendjét a következők szerint fogadja el:

N a p i r e n d:

1. Beszámoló Biharnagybajom község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról
Előadó: Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető
3. Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről
Előadó: Szitó Sándor polgármester
4. Előterjesztés Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2025-2029 közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Népjóléti Bizottság
Pénzügyi Bizottság
5. Előterjesztés a Biharnagybajomban működő civil szervezetek 2025. évi működési támogatására
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Népjóléti Bizottság
6. Különfélék
 1. Előterjesztés a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervének elfogadására
Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző
 2. Előterjesztés a Biharnagybajom Községi Önkormányzat és Biharnagybajomi Polgárőr Egyesület közötti megállapodásra
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Népjóléti Bizottság
Pénzügyi Bizottság
 3. Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó 2025. évi támogatás igénylésére
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság
 4. Előterjesztés a biharnagybajomi általános iskola felső tagozatán tanulók étkeztetésének térítésmentesen történő biztosítására (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Szitó Sándor polgármester
Véleményező bizottság: Pénzügyi Bizottság

5. Előterjesztés a „Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése Biharnagybajom közigazgatási területén” pályázat kiírására
Előadó: Szító Sándor polgármester
6. Előterjesztés a Mosoly-Vár Óvoda Továbbképzési Programjának elfogadására
Előadó: Györfiné Bagdi Ágnes óvodaigazgató

1. napirendi pont

Beszámoló Biharnagybajom község közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azokkal kapcsolatos feladatokról

Előadó: Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

Két dologról szeretnék tájékoztatást adni. 2025. január elsejével Románia schengeni csatlakozásával a határrendészeti kirendeltségek megszűntek és az ott felszabaduló állomány átcsoportosításra került elsősorban a kapitányságokra, főkapitányságra, és újonnan létrejövő alegységekre is. A korábban megszokott határellenőrzés megszűnt, de a mélységi ellenőrzést folytatjuk. Az is egy határellenőrzés, csak egy kicsit máshogy. Azáltal, hogy átcsoportosításra került az állomány, a tiszthelyettesi helyeink az üresek, azok feltöltésre kerültek. Soha ilyen volumenű – 8 ember – létszámfejlesztés egyszerre egyidőben a Kapitányságon még nem volt. Másik tájékoztatásom szintén január elsejéhez kötődik. Megszűnt a Püspökladányi Járási Ügyészség és Hajdúszoboszlói Járási Ügyészséghez tartozunk ezentúl.

Tájékoztatom Önöket a Delta programról, ami drogellenes totális akcióterv, ami a Kormány elvárásával összhangban van. Természetesen a Püspökladányi Rendőrkapitányság is folytatja ezirányú tevékenységét. Jelenleg 46 kábítószerrel kapcsolatos eljárásunk van folyamatban, 3 terjesztővel folytatunk eljárást, az egyik bajomi, 176 grammnyi anyagot foglaltunk le ez ideig. Ez nem jelenti, hogy csak ennyi az ügy. Vannak előkészítés alatt lévő eljárásaink, valamint vannak egyéb szervek, akik a mi területünkön is dolgoznak, Hajdú-Bihar Vármegyei Rendőr-főkapitányság, Berettyóújfalui Rendőrkapitányság, mi is dolgozunk más területre is, mert a kábítószer fogyasztás, terjesztés nem áll meg az illetékességi határainkon belül.

A Rendőrkapitányság célul tűzte, hogy a gyermekek mindenek felett. Az a célunk, hogy gyermekek sérelmére elkövetett cselekmény ne maradjon látenciába és ha már ismertté válik, akkor pedig ne maradjon felderítetlen. Ehhez természetesen a jelzőrendszeri kör valamennyi tagjára szükségünk van. Azt gondolom, hogy jó irányba haladunk. Ha mindenki teszi a dolgát, akkor előre mozdulás várható ezen a téren.

Összeségében azt tudom mondani, hogy Biharnagybajom 2024-ben szélsőségektől mentes, nyugodt, kiegyensúlyozott közbiztonsági évet tud maga mögött, azzal együtt van némi emelkedés a bűncselekményi számban, ami annak tudható be, hogy volt egy hölgy, aki gyakorlatilag végig lopkodta a települést, aki most intézetben van. Az ő számlájára meglehetősen sok vagyon elleni bűncselekmény írható.

Szító Sándor polgármester

A tollas autó a mai napig rendszeresen jár településünkre.

Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető
Ténylegesen tollat gyűjt, többszörösen le van ellenőrizve.

Szitó Sándor polgármester

Megbízott őrsparancsnokunk van. Véleményem szerint már lassan eltelik az az időszak, amikor kiértékelhető a munkája. Tudunk erről valamit mondani?

Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

Én 2023 októbere óta vagyok a Kapitányságon és én is megbízott vagyok.

Gál Krisztián önkormányzati képviselő

Nagyon jó az együttműködés a Polgárőrség és a helyi rendőrőrs között, a körzeti megbízottakkal tartjuk a kapcsolatot. Azt gondolom, hogy javult a helyzet, ami köszönhető a két körzeti megbízottunknak.

Szitó Sándor polgármester

Azt látom, hogyha a két körzeti megbízottunk és az őrsparancsnokunk nem végeznék így a munkáját, akkor itt szerintem sokkal nagyobb baj lenne. Örülök a határozott fellépésnek. Bízok benne, hogy megmarad a lendület, hogy kicsit rendhez szokassuk a bajomi közösségellenes magatartást elkövetőket.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Én is köszönöm a két kmb-s munkáját, kiváló együttműködés van köztünk. az elmúlt időszakban tudtam hozzájuk fordulni, mindig sikerült a problémát közösen orvosolni. Szeretném, ha erre továbbra is lehetőség lenne, hogy így szorosabb kapcsolatot tartsunk és konzultáljunk bizonyos ügyek tekintetében.

Szitó Sándor polgármester

Tegnap bizottsági ülésen vetődött fel, hogy már egy éve szeretnénk az elektromos motorbiciklit, de még nem sikerült.

Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

Utána nézek.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

A Delta program mennyire változtatta meg a mindennapokat ezekben a bűncselekményekben, illetve az elbírálásában. Most is a Parlament előtt van egy törvénycsomag, ami még jobban szigorít. Várható, hogy megkönnyíti a rendőrség fellépését az ilyen anyagokat használó, birtokló, terjesztők tekintetében.

Szitó Sándor polgármester

Tegnap elfogadásra is került a törvény.

Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

Azt tapasztaljuk, hogy megváltozott a helyzet. Ez nem azt jelenti, hogy eltűnt, de visszább vettek a terjesztők és a fogyasztók is, ezt tapasztaljuk, és ezek a visszajelzések is a lakosságtól, a társszervektől, civil szervezetektől.

Dr. Tóth Ferenc r. ezredes, megbízott kapitányságvezető

Jogszábeli változás kérdésköre: Jelenleg megkülönböztetünk kábítószer, új pszichoaktív anyagot és a fogyasztókkal szemben, amennyiben vállalják az elterelést, akkor a büntetőjogi joghátrányok alól mentesülnek. A törvényjavaslat kapcsán bejön egy harmadik kategória is, ami azt jelenti, hogy a nem tudat módosításra szánt, de egyébként tudatmódosító hatású anyagok felhasználása is szankcionálhatóak lesznek, illetőleg a fogyasztókkal kapcsolatosan is egy szigorúbb fellépés várható. A 35 éves rendőri tapasztalatom miatt tudom mondani, hogy a bűnözők minden egyes jogszabályváltozásra reagálnak valahogy. Ez is egy jogszabályváltozás, és azt gondolom, hogy erre is fog majd valamilyen lépés születni. Csomó reakció várható. Több eszköz lesz a kezünkben úgy tűnik. A jogalkalmazás során fog elválni, hogy mennyire lehet vele élni.

Szító Sándor polgármester

A mezőőrünk, aki élmunkás ebben és Gál Krisztián képviselőtársunk is eléggé aktívvá vált az információ szolgáltatásban, együttműködésben. Nagyon jó együttműködés alakult ki a körzeti megbízottakkal, információáramlás egyfolytában működik, közös szolgálatok vannak. Bízom benne, hogy ez az elkövetkező időszakban is így lesz és javulás lesz Biharnagybajomban. Az elvégzett munkát köszönjük és további jó egészséget kívánok hozzá. A beszámolót elfogadásra javaslom. Aki elfogadja, kézfelnýtáással jelezze.

Határozathozatalban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**42/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a Püspökladányi Rendőrkapitányság
beszámolójának elfogadásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete Biharnagybajom község
közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság
érdekében tett intézkedésekről és az azokkal
kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót
elfogadja.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Szító Sándor polgármester

2. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Lakossági kérelmet adtak be hozzánk, ami a Dózsa György utcai első zugot érinti. Jelenleg annál többet nem tudunk tenni, mint hogy odafigyelünk rá. Pályázati forrás nélkül útépitést nem tudunk csinálni. Nyilván, amikor tudjuk meg fogjuk igazítani, nemcsak itt, hanem mindenhol, ahol szükséges.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Annak idején Bartha Ferenc az ő kerítésének a tövébe vitetett földet, hogy be tudjon járni. Ezért ott szintkülönbség alakult ki. Egy esős ősszel mindig azon a nyomon jártak, így az elejébe mi raktunk egy kanál kavicsot.

Szitó Sándor polgármester

A Piac II. beruházás zajlik, eddig nincs különösebb probléma.

A Deák Ferenc utcai útstabilizálással kapcsolatban kiosztásra került egy határozati javaslat. Mozival kapcsolatban nem tudunk még előrébb lépni.

A Magyar Falu Programban utak építésére adtak ki pályázati felhívást. Egyeztettem országgyűlési képviselőnkkel, hogy ő hogyan látja a térségnek a fejlesztési igényeit. Azt tanácsolta nekünk, hogy mi most ne az utat célozzuk meg, hanem fog érkezni a következő felhívás, amiben egyéb jellegű fejlesztési irányban is lesznek lehetőségek. Inkább azt célozzuk meg, ő azt tanácsolta nekünk.

Zics Tamás gazdasági vezető

A Deák Ferenc utcai út stabilizálása tavalyról áthúzódó felújítás, 4 ajánlat érkezett, a B-Fúró Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot.

Szitó Sándor polgármester

A határozatot név szerinti szavazással kell meghozni, ABC sorrendben mondom a nevet és kérem a választ: Bagdi Imre igen, Bagdi Tamás igen, Dr. B. Csák István igen, Gál Krisztián igen, Szitó Sándor igen.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**43/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a Biharnagybajom, Deák Ferenc utca útstabilizálása” tárgyú
közbeszerzési eljárás eredményéről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete, név szerinti szavazással, az alábbi határozatot hozza:

1. A „**Biharnagybajom Deák Ferenc utca útstabilizálása**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárásban nyilvánítsa érvényesnek a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) ajánlattevő ajánlatát.

2. A „**Biharnagybajom Deák Ferenc utca útstabilizálása**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek.

3. A „**Biharnagybajom Deák Ferenc utca útstabilizálása**” tárgyú nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 115.§ szerinti közbeszerzési eljárás nyerteseként a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (4143 Vekerd, Kossuth út 18.) ajánlattevőt jelöli meg.

A szerződés az alábbi paraméterek alapján kerül megkötésre:

Értékelési részzszempont	megajánlott érték
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	8 004 935, - Ft
2. A teljesítésbe bevonni kívánt legalább 1 fő olyan szakember, akinek van útépités és/vagy útfelújítás irányításában szerzett gyakorlata (igen/nem):	igen
3. Többlet jótállás vállalt időtartama a kötelező jótállási időn felül (hónap) (min. 0 hónap - max. 24 hónap):	24

Az eljárás eredményessé nyilvánításának elfogadásáról név szerinti szavazással - névsor szerint -az alábbi döntés született:

Agócs Miklósné: nem volt jelen az ülésen

Bagdi Imre: igen

Bagdi Tamás: igen

Dr. B.Csák István: igen

Forrai Szabolcs: nem volt jelen az ülésen

Gál Krisztián: igen

Szitó Sándor: igen

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy a Vállalkozási Szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel, a B.FURÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. képviselőjével.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Sitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Beadványra válaszként javaslom köszönjük a jelzését, ütemezzük a javítási munkálatokat, jelenleg önerőből érdemi útépitési munkálatokat végrehajtani nem tudunk. Amikor gréderezési és igazítási munkák vannak, akkor oda is menni fog a gréderünk a szokásos évi útkarbantartási munkálatok végzése során. Aki egyetért ezzel, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

44/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

**a Biharnagybajom, Dózsa György utcai lakók
által benyújtott beadvánnyal kapcsolatban**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a Biharnagybajom, Dózsa
György utcai lakosok kérelmével kapcsolatban az
alábbiakat határozza el:

A kérelemben foglaltakat mind az évi soros
útfelújítási munkálatok során, mind a fejlesztési
ütemterv meghatározása során figyelembe veszi.

Határidő: 2025. december 31.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Amennyiben a jelentéssel kapcsolatban nincs több kérdés, kérem a jelentés tudomásul vételét.

Szavazásban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással a jelentést tudomásul vette.

3. napirendi pont
Előterjesztés Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2025-2029 közötti
időszakra vonatkozó gazdasági programjának elfogadására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság:

Pénzügyi Bizottság

Szitó Sándor polgármester

Ha az itt megfogalmazott irányokkal egyetértünk, elfogadjuk, akkor utána ennek a megvalósítási tervét kell kidolgozni. Ennek a megvalósítási tervnek lehet a része az, hogy egy prioritást, fejlesztési rangsort megfogalmazunk. Ez egy iránymutatás, egy keret, ezt ki kell bontani. Azt gondolom, hogy nagyjából sikerült számba venni az előttünk álló feladatokat. A legfőbb gondolatisága ennek a stratégiai tervnek, hogy az Önkormányzat próbáljon meg hatékonyabban gazdálkodni az erőforrásaival, ne mindig csak a kormányzati, a pályázati forrásokra próbáljon meg támaszkodni, hanem a már megszerzett, meglévő erőforrásokat próbálja meg a legnagyobb hatékonysággal üzemeltetni, használni, hogy a saját céljait el tudja érni, ezzel a település versenyképességét növelje. Ez a terv a gazdasági irányultságot javasolt mutatni, arra felhívni a figyelmet. Emellett készül egy közbiztonsági koncepció, hiszen az előző napirendhez kapcsolódóan tudjuk, hogy Biharnagybajomban azzal is van teendő. A szociális helyzet, a romák helyzete még egy olyan téma, ami akár a közbiztonsággal is összevethető, akár a gazdasággal is, de ez mindenképp egy önálló elemzést kíván még, hogy velük milyen irányultságban kívánunk ezzel a ciklusban foglalkozni. Ez a gazdasági stratégia inkább csak a gazdasági lehetőségekre fókuszál és nem bontja ki azokat az egyéb csapásokat, amivel a Testületnek dolga van.

A Népjelölési Bizottság ülése határozatképtelenség miatt elmaradt, így a Bizottság nem véleményezte a programot.

Dr. B. Csák István Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a gazdasági tervet, gazdasági koncepciót elfogadásra javasolja a Testület felé kisebb kiigazításokkal, a PEST analízis politikai tendenciák programpontjában megbeszéltek alapján.

Alpolgármester asszony vetette fel a bizottsági ülésen a cigányságnak az arányát, a számát, azt hogy hogyan jutottunk ideig. Az ő helyzetükkel is foglalkozni kell, mert elég magas százalékot érnek el a bajomi lakosság körében. Egyhangúlag támogatta és jóváhagyásra javasolja a Testület felé.

Szitó Sándor polgármester

Aki elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján kiigazított tervet, kézfelnújtással jelezze.

Határozathozatalban részt vett 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**45/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a 2025-2029 időszakra vonatkozó gazdasági
program elfogadásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete az Önkormányzat 2025-2029
időszakra vonatkozó Gazdasági Stratégiai Tervét
– a határozat melléklete szerinti tartalommal –
elfogadja.

Határidő: 2025-2029 időszakban folyamatos

Felelős: Szitó Sándor polgármester

BIHARNAGYBAJOM KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
GAZDASÁGI STRATÉGIAI TERVE
(2025-2029)



„A Sárrét egykori főhelye”

Készítette: Szitó Sándor
polgármester

Tartalom

1. Vezetői összefoglaló	18
2. A szervezet azonosító adatai	20
3. Bemutató	23
4. Vízió és misszió	26
5. Külső környezet elemzése	27
5.1 PEST analízis	27
5.1.1 Politikai tendenciák	27
5.1.2 Gazdasági tendenciák	28
5.1.3 Társadalmi és kulturális tendenciák	30
5.1.4 Technológiai tendenciák	34
5.2 Porter féle öt erő modell	37
5.2.1 Verseny a meglévő szereplők között (önkormányzatok közötti verseny)	37
5.2.2 Új belépők fenyegetése	38
5.2.3 Helyettesítő szolgáltatások fenyegetése	38
5.2.4 Beszállítók alkupozíciója	38
5.2.5 Vevők (lakosság) alkupozíciója	38
5.3 Külső faktor értékelő mátrix (KFÉM)	40
6. A szervezet belső tényezőinek elemzése	41
6.1 Erőforrás alapú megközelítés	41
6.1.1 Pénzügyi erőforrások	41
6.1.2 Fizikai erőforrások	42
6.1.3 Emberi erőforrás	44
6.1.4 Szervezeti erőforrás	44
6.2 Kulcsfontosságú tényezők	45
6.2.1 Menedzsment (tervezés, szervezés, motiváció és kontrolling)	45
6.2.2 Marketing	46
6.2.3 Pénzügy/számvitel	47
6.2.4 Szolgáltatás és termelés	47
6.2.5 K+F+I	48
6.2.6 Menedzsment információs rendszer	48
6.3 Belső faktor értékelő mátrix (BFÉM)	49

7. Versenytársselemlzés	52
8. Stratégiai irányok meghatározása.....	
8.1 SPACE mátrix	
8.2 IE mátrix.....	57
8.3 Grand Strategy Mátrix (GSM)	58
9. Hosszú távú stratégiai célkitűzések meghatározása	59
9.1. TOWS mátrix	59
10. Záró gondolatok	62

1. Vezetői összefoglaló

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-ában foglalt kötelezettségnek eleget téve készült el Biharnagybajom Községi Önkormányzat gazdasági programja. A jogszabály értelmében a települési önkormányzatoknak a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, azaz öt évre szóló gazdasági programot kell készíteniük, amely átfogó módon határozza meg a működésük irányait, pénzügyi és fejlesztési céljaikat, valamint a közszolgáltatások biztosításának módját.

Jelen dokumentum nem a korábban megszokott formában készült el. Ez most egy célravezetőbb, korszerű stratégiaalkotási módszertan szerint megalkotott, cselekvésorientált fejlesztési programot mutat be. A terv az üzleti életben működő stratégiaalkotási formulákat, sematikákat adaptálja az önkormányzat világába.

Az első lépés volt a vízió és misszió megfogalmazása a ciklusra, majd ezek szemszögéből kellett elvégezni a külső (makro- és mikroszintű) és belső elemzéseket, kiegészítve a versenytárselemzéssel. Ezek segítségével azonosítottuk az önkormányzat működésének erősségeit és gyengeségeit, valamint a külső környezetben rejlő lehetőségeket és kockázatokat.

A gazdasági terv **belső (pénzügyi és működési)**, valamint **külső (társadalmi, gazdaságfejlesztési és térségi kapcsolódásokat érintő)** célrendszert határoz meg, amelyek közös metszete a település hosszú távon fenntartható és életszínvonal-emelő fejlődése.

A stratégiai dokumentum kiemelt irányvonalai az alábbiak:

- **A költségvetési egyensúly megőrzése**, a működési kiadások racionalizálása, a saját bevételek növelése.
- **Az önkormányzati vagyon hatékonyabb hasznosítása** és a közvagyon feletti gazdálkodás transzparenssé tétele.
- **A helyi gazdaság élénkítése**, különös tekintettel a mezőgazdasági és feldolgozóipari potenciál erősítésére.
- **Közösségi szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztése**, kiemelten a közművelődési területeken.

- A **digitális átállás támogatása**, az önkormányzati működés modernizációja és az ügyintézés egyszerűsítése.
- **Környezeti fenntarthatóság**, az energiafüggőség csökkentése és megújuló energiaforrások bevonása, különös tekintettel a biomassza-alapú fűtési rendszer kialakítására.

A dokumentum külön erénye, hogy a stratégiai célkitűzések **összhangban állnak a helyi adottságokkal, a térségi versenyképességi szempontokkal, valamint a demográfiai és munkaerőpiaci realitásokkal**. Az önkormányzat szerepét nem kizárólagos fejlesztőként, hanem közösség-szervezőként, koordinálóként és partnerségépítőként is értelmezi, amely rugalmasan tud reagálni a külső kihívásokra és lehetőségekre.

Ez a gazdasági program nem pusztán egy kötelezően elkészített dokumentum, hanem a következő öt évre szóló **iránytű**, mely alapját képezi a döntéshozatalnak, a forrásbevonási törekvéseknek és a település stratégiai pozíciójának megerősítésének.

2. A szervezet azonosító adatai

1. A szervezet pontos neve: Biharnagybajom Községi Önkormányzat
2. Biharnagybajom, Rákóczi út 5. postacíme: 4172 Biharnagybajom, Pf.: 10.
3. Az Önkormányzat hivatala: Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal Székhelye: 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 5.
4. Az Önkormányzat illetékességi területe: Biharnagybajom község közigazgatási területe
5. Adószáma: 15728692-2-09
6. Az Önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati jogokat a község lakossága a megválasztott képviselőkől álló - 7 tagú - Képviselő-testület útján gyakorolja.
7. A Képviselő-testület törvényes képviselője a polgármester, aki a képviseleti jog esetenkénti átadásával az alpolgármestert is megbízhatja.
8. A Képviselő-testület szervei:
 - a) polgármester, aki egyben a Képviselő-testület elnöke, munkáját főállásban látja el,
 - b) Pénzügyi Bizottság, Népjóléti Bizottság
 - c) Polgármesteri Hivatal,
 - d) jegyző.
9. Számlavezető pénzintézet: MBH Bank Nyrt.
10. Az Önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék és a Magyar Államkincstár ellenőrzi.
11. Az Önkormányzatnál a belső ellenőrzést megbízás alapján külső szolgáltató látja el.
12. Biharnagybajom Községi Önkormányzat alaptevékenységeinek kormányzati funkciói:
 - 011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
 - 011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
 - 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

- 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
- 016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviseléválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
- 016080 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 041232 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
- 041233 Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
- 045120 Út, autópálya építése
- 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
- 047120 Piac üzemeltetése
- 047410 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
- 051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
- 051050 Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
- 061040 Telepszerű lakókörnyezetek felszámolását célzó programok
- 062020 Településfejlesztési projektek és támogatásuk
- 064010 Közvilágítás
- 066010 Zöldterület-kezelés
- 066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
- 072111 Háziiorvosi alapellátás
- 072112 Háziiorvosi ügyeleti ellátás
- 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
- 074032 Ifjúság-egészségügyi gondozás
- 081030 Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
- 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 082044 Könyvtári szolgáltatások
- 082091 Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- 082094 Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
- 096015 Gyermekekétkeztetés köznevelési intézményben
- 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

- 104035 Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
- 104037 Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
- 104044 Biztos Kezdet Gyerekház
- 106020 Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások

13. Biharnagybajom Községi Önkormányzat önként vállalt feladatai:

- Fiatalok első lakáshoz jutásának támogatása
- Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázaton történő részvétel
- Bajomi Hírlevél megjelenítése negyedévente
- Nem kötelező pénzbeli szociális támogatások biztosítása
- Biztos Kezdet Gyerekház működtetése
- 100 %-os önkormányzati tulajdonban levő gazdasági társaság alapítása és működtetése
- Mezei őrszolgálat fenntartása és működtetése
- Térfigyelő rendszer fenntartása

3. Bemutató

Biharnagybajom a Nagysárréten, Hajdú-Bihar vármegye délnyugati részén, a vármegyeszékhely Debrecenről 60 kilométerre található. Területe 6135 ha, ebből belterület 275 ha. Közigazgatásilag a püspökladányi járás tagja, mely a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI. 26.) számú Kormányrendelet értelmében a komplex programmal fejlesztendő járások közé tartozik. Lakosainak száma csökkenő tendenciát mutat, 2025. január elsején 2549 fő. Az Önkormányzat a rendszerváltás után alakult meg a modern helyi közigazgatás részeként. Az elmúlt évtizedek során számos fejlesztést hajtott végre, többek között infrastrukturális beruházásokat, közösségi és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket.

Főbb mérőszámok az elmúlt 20 évben:

- Főtér revitalizáció
- állami irányítás alá került több önkormányzati feladat (iskola, védőnő, hulladékelszállítás stb.)
- Sárrétudvarival közös beruházásban szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztító telep létesült
- gazdasági társaság alapítása
- az Önkormányzat tulajdonában levő középületek kisebb, nagyobb főként energetikai célzatú felújításon estek át
- megszűnt az ÁMK, jogutódjai: óvoda, közösségi színtér,
- önálló gyermekjóléti intézmény alapítása
- a település központjában új piacszarnok épült
- önkormányzati tulajdonba került a Szűcs Sándor emlékház
- jelentősen növekedett a legalább útalappal rendelkező belterületi utak száma
- jelentősen javult a belterületi belvízelvezető csatornák minősége, illetve záportároló létesült

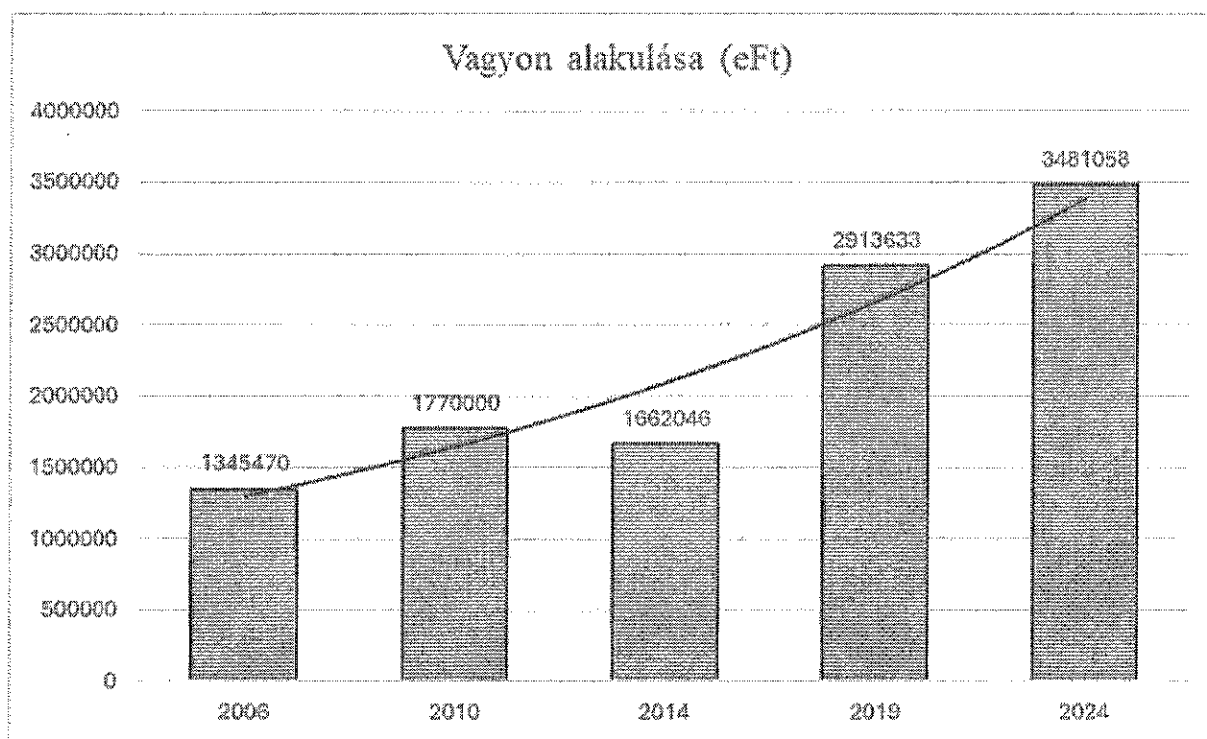
Pénzügyi helyzet

Biharnagybajom Községi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének fő összege 1.321.874.623 Ft, amely három fő csoportból tevődik össze:

- Működési bevételek: 626.647.607 Ft
- Felhalmozási bevételek: 239.452.865 Ft
- Finanszírozási bevételek: 455.774.151 Ft

A kiadások fő összege ugyanennyi, mivel a jogszabályi előírások értelmében hiánnyal nem tervezhetnek az önkormányzatok.

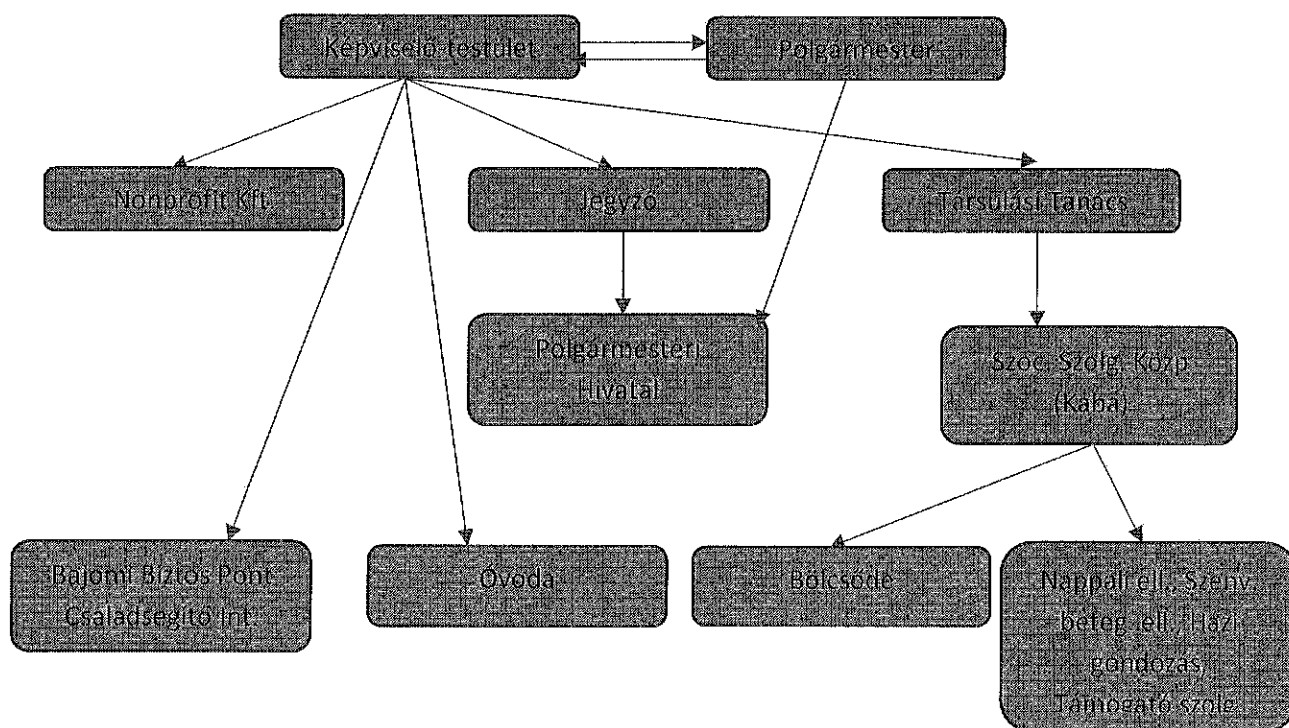
A költségvetés kiegyensúlyozott, működési hiány nincs, azonban a nem várt kiadások működési problémákat okozhatnak, a minimális mértékű tartalék miatt. A bevételi források jelentős része állami támogatásokból származik, míg a fejlesztések pályázati forrásokra épülnek. A helyi adóbevételek (különösen az iparűzési adó) továbbra is kulcsszerepet játszanak az önkormányzat pénzügyi stabilitásának a biztosításában. A helyi adóerőképessége alapján Biharnagybajom azon önkormányzatok közé tartozik, amely szolidaritási hozzájárulásra jogosult. A likviditás folyamatos fenntartása érdekében az önkormányzat folyamatos kontroll alatt tartja a kiadásokat és a bevételeket, illetve szükség esetén rendkívüli támogatásért folyamodik a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumhoz.



1. ábra Biharnagybajom községi Önkormányzat vagyonának alakulása 2006 óta
Forrás: saját szerkesztés

Humánerőforrás

2006 óta nem történt változás az első számú vezetők (polgármester, jegyző) személyében. A polgármester végzettségét tekintve településmérnök, illetve jelenleg közgazdasági (Bsc) tanulmányokat folytat, a jegyző jogász végzettséggel rendelkezik. A jelenlegi, közgazdász diplomával rendelkező gazdasági vezető 2023-tól van az önkormányzatnál foglalkoztatva. Az intézmények élén szakirányú diplomával rendelkező vezetők állnak. A teljes - beleértve a gazdasági társaságot, és a szociális társulás biharnagybajomi telephelyét – foglalkoztatotti létszám 70 fő. A létszámkeretek feltöltöttek, azonban az óvoda esetében jelenleg 2 óvónői álláshelyen pedagógiai asszisztens van foglalkoztatva. A bérek kirívóan alacsonyak a köztisztviselőknél és a szociális szférában, így a munkaerő pótlás ezeken a területeken a legnehezebb. Mindezek ellenére mégsem beszélhetünk nagymértékű fluktuációról.



2. ábra Biharnagybajom községi Önkormányzat szervezeti felépítése

Forrás: saját szerkesztés

Szakmai elismerések, specialitások

A közfoglalkoztatás kereteiben működtetett Bajomi Fabrika termékeivel (gyékénytárgyak, száraz tészta, textil tárgyak) többször részt vett az Önkormányzat a vármegyei és országos közfoglalkoztatási kiállításokon, ahol több alkalommal is a legszebb stand címet érdemelte ki.

A gyékénykötés hagyományát többen, köztük az önkormányzat is ápolják a településen.

A településen született és itt található a lakóháza (mely jelenleg országos szintű műemlék) „a Sárret tudósának”, Szűcs Sándornak.

A roma lakosság aránya 30-35 %-ra becsülhető, ami a környező, hasonló lakosságszámú települések ezen mutatóját vizsgálva, magasnak mondható.

Célok

Rövid távon (1-3 év)

- Közrend, közbiztonság javítása
- Alapszintű egészségügyi ellátás feltételeinek a megteremtése
- Munkahelyteremtés ösztönzése, piacképes, befektetési területek létesítése
- Önkormányzati gazdasági társaság megerősítése, új bevételi források keresése.

Közép táv (3-5 év)

- Társadalmi kohézió és integráció
- Befektetésösztönzés, mezőgazdasági és turisztikai lehetőségek kiaknázása.
- Digitális és infrastrukturális fejlesztések, új gazdasági lehetőségek.
- Népeségcsökkenés lassítása

Hosszú táv (5+ év)

- Fenntartható településfejlesztés, zöldterületek bővítése, környezetbarát megoldások.
- Lakosságmegtartó és vonzó környezet kialakítása.

4. Vízió és misszió

Jövőkép

Biharnagybajom ismét meghatározó tényezőjévé kíván válni a Sárreti térség gazdasági és kulturális életének.

Misszió

Biharnagybajom Község Önkormányzata elkötelezett amellett, hogy a falut egy modern, élhető és vonzó közösséggé fejlessze, ahol minden lakos biztonságban élhet, és ahol az ide látogatók is jól érezhetik magukat. A költséghatékony gazdálkodás és a rendelkezésre álló erőforrások optimális felhasználásával magas színvonalon, hatékonyan és fenntartható módon láttatja el a kötelező feladatait, a vállalkozási tevékenységei eredményeként pedig hiánypótló szolgáltatásokat, fejlesztéseket valósít meg a településen.

5. Külső környezet elemzése

5.1 PEST analízis

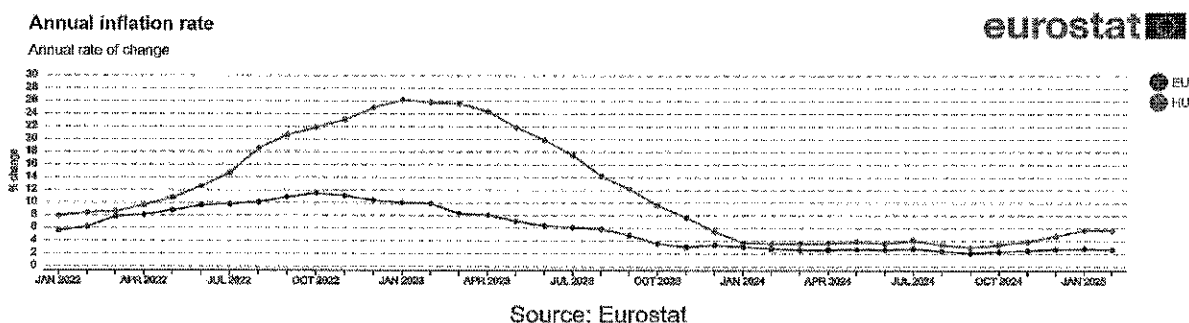
5.1.1 Politikai tendenciák

Jelenleg a világ nagyhatalmai (USA, Kína, Oroszország stb.) igyekeznek újra pozicionálni magukat, ezért globális szinten megfigyelhető a **geopolitikai feszültségek növekedése, illetve a protekcionista gazdaságpolitikák terjedése**. A növekvő polarizáció és a populista vezetők térnyerése destabilizáló hatást jelent a korábbi status quo-ra és a nemzetközi kapcsolatokra nézve. Tovább súlyosbítja a problémákat, hogy a **nagyhatalmak gazdasági érdekei gyakran felülírják a klímaváltozás mérséklésére irányuló törekvéseket** ebből kifolyólag vélhetőleg egyre gyakrabban kell majd számolnunk a **szélsőséges időjárás okozta problémákkal**. A heves csapadékos napok száma 20-40 százalékkal növekedhet, de az összefüggő csapadékmentes – aszályos – időszakok hossza is egyötödével fog emelkedni. Az Európai Unió működését jelenleg a tagállamok közötti nézeteltérések miatti belső feszültség jellemzi. A Brexit utáni időszak, a keleti és nyugati tagállamok közötti eltérések, valamint a közös politikák végrehajtásának nehézségei egyértelműen egyfajta új integrációs politika megvalósítását teszik szükségessé. **Az EU és Magyarország viszonyának rendezése is várat még magára, ha helyreáll a status quo a pályázati források nagyobb mértékben válhatnak elérhetővé**, ami jelentős lehetőségeket kínálhat az önkormányzatok számára is. Mindemellett már érezhető a **magyar-román határok megnyitásának gazdaságélénkítő hatása** a határ menti vármegyékben, ami az elkövetkező időszakban várhatóan erősödni fog. Magyarországon **a kormányzati centralizáció erősödése jelentősen gyengíti az önkormányzatok autonómiáját**, továbbá a **közfoglalkoztatás csökkenő intenzitású**

támogatása (2020 januárjában 99,1 ezer fő, míg 2025 januárjára ez a szám 65,1 ezer főre csökkent, ami 34 %-os csökkenést jelent), egyre nehezebb helyzetbe hozza azokat az önkormányzatokat, amelyek működése csak a közfoglalkoztatással kiegészülve volt eddig megoldható. A Kormány kiemelten támogatja az agráriumot és a KKV szektort, amely által ezen üzletágak gazdasági ellenállóképessége is növekedhet, ami a vidéki gazdaságok stabilitását és a helyi vállalkozások fejlődését segítheti. A Kormány számos programot fogalmazott meg a magyar vidék és azokon belül a magyar falvak elnéptelenedésének a megállítása érdekében, a **Magyar Falu Program** és a **Versenyképes Járások Program** pozitív hatásokat generálhat, erősítve a falvak megtartó erejét és a települések közötti kohéziót. A keleti országrész felzárkóztatása (jelentős mértékű iparosodás a régióközpontokban, autópálya és vasút fejlesztések stb.) a régióközpontoktól távolabb eső települések gazdaságfejlesztési elképzeléseire is pozitívan hathat.

5.1.2 Gazdasági tendenciák

A protekcionista intézkedéseként bevezetett új vámok, az árfolyamkockázatok, valamint az **energia- és üzemanyagárak ingadozása** nemcsak a makrogazdasági mutatókat befolyásolják, hanem az önkormányzatok pénzügyi stabilitását és a helyi vállalkozások versenyképességét is veszélyeztetik. **Magyarország gazdasági kilátásai az elkövetkező években mérsékelt növekedést és fokozatosan csökkenő államháztartási hiányt** vetítenek előre. Az infláció kezelése, a munkaerőpiaci kihívások és a strukturális reformok végrehajtása kulcsfontosságúak lesznek a fenntartható gazdasági fejlődés biztosítása érdekében, amihez mindenképp szükség van az országot megillető EU-s támogatásokra.



3. ábra A magyarországi infláció alakulása

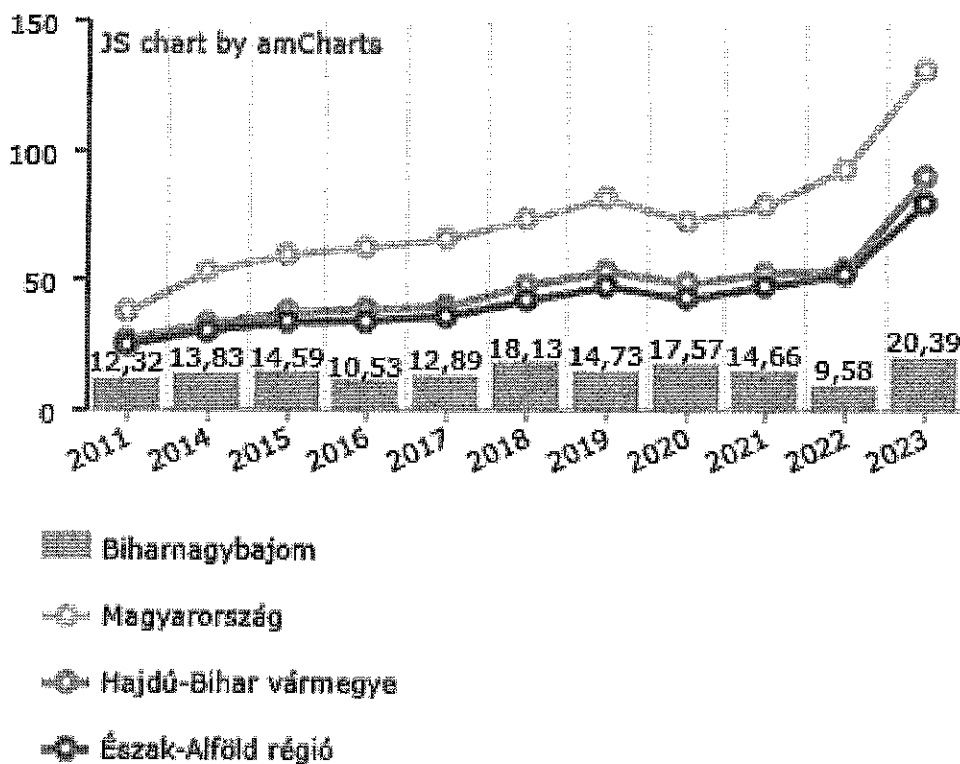
Forrás: eurostat

Az Önkormányzatok legfőbb bevételi forrását jelentő **központi támogatások** nominálisan ugyan növekednek, de a szolidaritási hozzájárulás emelkedése és az EU átlagot meghaladó infláció miatt az önkormányzatok pénzügyi mozgástere tovább szűkült az elmúlt években. 2025-ben nominálisan mindössze 1%-os emelkedés figyelhető meg, ami a jelenlegi inflációs környezetben **reálértéken csökkenést** jelent. Az önkormányzatok legnagyobb saját bevételi forrását jelentő **iparűzési adó tekintetében azonban folyamatos növekedés figyelhető meg (2019 és 2023 között 80 %-ot meghaladó az összbevétel növekedés mértéke), ami leginkább az ország gazdasági teljesítőképességével konvergál.** Azt sem szabad azonban figyelmen kívül hagyni, hogy a mezőgazdaságból származó bevételek nagysága erősen kitett az időjárási viszonyoknak, így kedvezőtlen viszonyok esetén elmaradhat a várt bevétel és az annak mértékétől függő **iparűzési adó bevétel is.**

Helyi önkormányzat iparűzési adó bevétele, egy lakosra (1000 Ft)

TEIR mutatók

(c) 2025 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.



4. ábra Iparűzési adó bevétel alakulása

Forrás: TEIR

5.1.3 Társadalmi és kulturális tendenciák

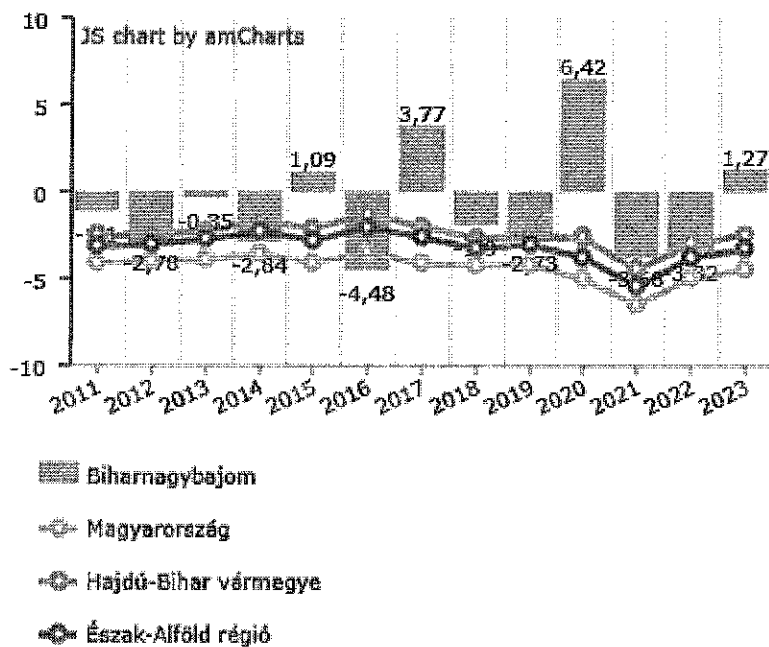
Magyarország természetes szaporodási mutatói tartósan negatív tartományban vannak, azaz az elhalálozások száma meghaladja a születések számát, ezért az ország népessége továbbra is fogy. Az 5. ábrán látható, hogy a 2020-as évben a pandémia hatására jelentős visszaesés történt, amit később mérsékelt javulás követett, de a mutató továbbra is negatív. Biharnagybajom esetében az adatok nagymértékű ingadozást mutatnak. Vannak évek, amikor a pozitív szaporodási ráta kiemelkedően magas, például 2020-ban (+6,42 ezrelék), de a

legtöbb évben a mutató negatív. Ez arra utal, hogy a településen az előregedés és a népességfogyás továbbra is jelentős probléma. A 6-os számú ábrán a belföldi vándorlási egyenleget láthatjuk, mely alapján megállapítható, hogy Magyarországon a belföldi vándorlási egyenleg viszonylag stabil, minimálisan pozitív. Ez azt mutatja, hogy **az országon belüli elvándorlás és bevándorlás nagyjából kiegyenlített, a belső migráció pedig a nagyvárosok és gazdaságilag erősebb régiók felé irányul. Biharnagybajom esetében a vándorlási egyenleg az elmúlt évtizedben szinte folyamatosan negatív, helyenként drasztikus csökkenésekkel (pl. 2019: -22,09 ezrelék), ami azt jelenti, hogy sokan hagyják el a települést, és kevés a visszaköltöző. A tendencia hosszú távon súlyosbítja a népességfogyást és a település elöregedését.**

Természetes szaporodás, fogyás (ezrelék)

TEIR mutatók

(c) 2025 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.



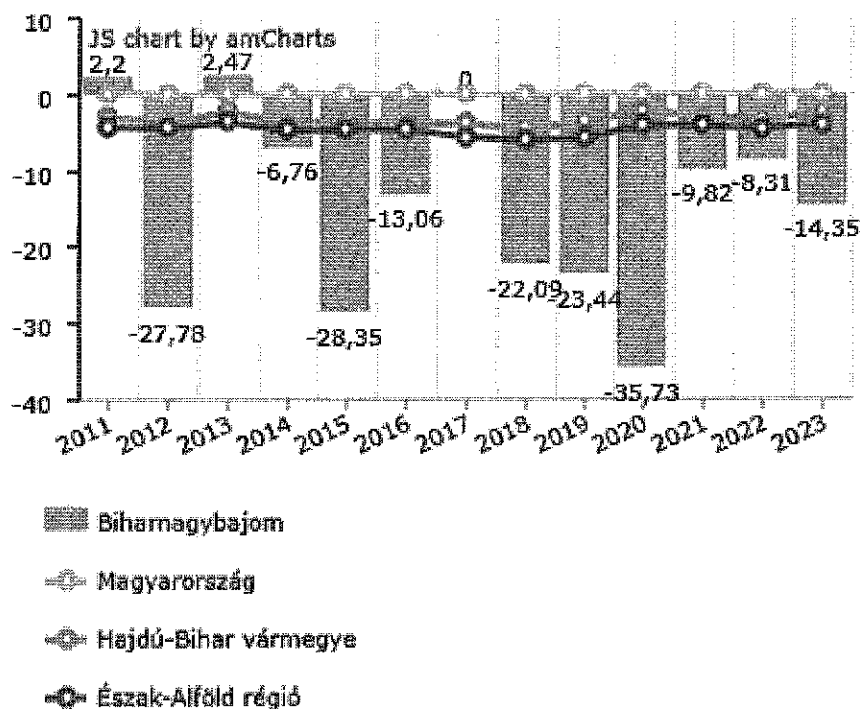
5. ábra A természetes szaporodási, fogyási mutatók alakulása

Forrás: TEIR

Belföldi vándorlási egyenleg, ezer lakosra (ezrelék)

TEIR mutatók

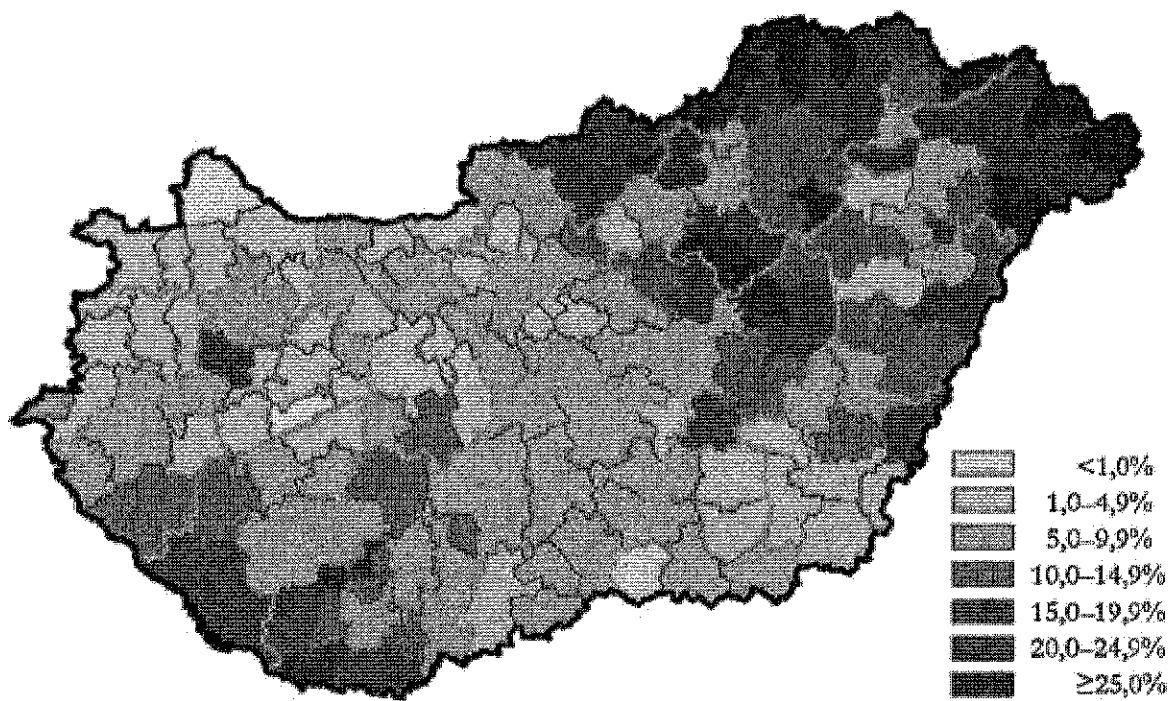
(c) 2025 Lechner Nonprofit Kft. Készült a TEIR-rel.



6. ábra Belföldi vándorlási egyenleg

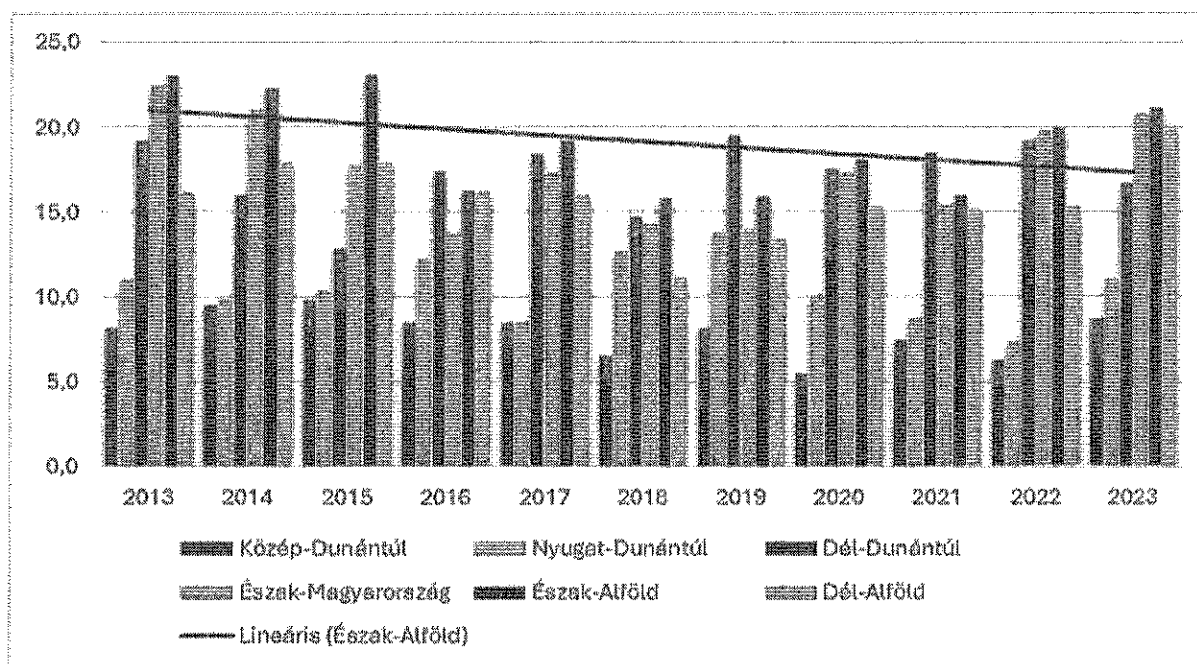
Forrás: TEIR

Ahogy országos szinten, úgy a püspökladányi járásban és azon belül Biharnagybajomban is a cigány nemzetiségű etnikum aránya a legmagasabb. A pontos számokat azért nehéz megállapítani, mert a népszámlálás során ezeket az adatokat önbevallás útján lehet megszerezni, ami valószínű, hogy kevesebb, mint a tényleges adat. **Biharnagybajomban a cigányság becsült aránya kb. 30 %-ra tehető, míg a 7. számú ábrán az látszik, hogy a püspökladányi járásban ez az arány 10 és 15 % közé esik.**



7. ábra A roma népesség aránya a járásokban

Forrás: növekedés.hu



8. ábra Relatív jövedelmi szegénységi arány régiók szerint [%]

Forrás: KSH

A 8. számú ábrán jól láthatjuk, hogy az elmúlt tíz év első felében csökkent a relatív jövedelmi szegénység minden régióban, azonban a COVID és a gazdasági válságot követően még nem tudott felpörögni a gazdaság, ebből kifolyólag a mutatók ismét **a jövedelmi szegénység növekedését jelzik minden régióban, ami az önkormányzatokat leginkább a szociális ellátások nagyobb fokú igénybevétele tekintetében érintik.**

5.1.4 Technológiai tendenciák

Az internet-hozzáférés növekedése Magyarországon – a KSH 2022-es adatai alapján **a háztartások 89%-a rendelkezik internetkapcsolattal** – jelentős hatással van az e-közigazgatás fejlődésére. A digitális ügyintézés terjedése lehetőséget teremt arra, hogy **a lakosság egyre nagyobb része – 2023-ban már 65%-a – online intézze hivatalos ügyeit,** ami gyorsabbá és hatékonyabbá teszi az ügyintézacst, például az ügyfélkapu és az önkormányzati e-ügyintézés révén. Ehhez kapcsolódik az elektronikus fizetési rendszerek elterjedése is: a magyar önkormányzatok **70%-a kínál elektronikus díjfizetési lehetőséget,** ami nemcsak a készpénzhasználatot csökkenti, hanem az ügyintézési terheket is mérsékli. Az e-kereskedelem globális növekedése szintén hatással van az önkormányzatokra, hiszen az online marketing eszközeinek alkalmazásával növelhetik a vállalkozási tevékenységből származó bevételeiket. Emellett **a mesterséges intelligencia alkalmazása az elektronikus dokumentumfeldolgozás és az intelligens adatkezelés révén hozzájárulhat a bürokrácia csökkentéséhez és az adminisztráció hatékonyságának javításához.** Ugyanakkor komoly kihívásokat is jelent a technológiai fejlődés. **A kisebb települések 40%-a több mint tízéves számítógépeket és szoftvereket használ,** ami jelentősen lassítja az ügyintézacst, és megnehezíti a digitális szolgáltatásokhoz való hozzáférést. **A növekvő kiberbiztonsági kockázatok** tovább fokozzák a bizonytalanságot, hiszen a digitalizáció térnyerésével egyre nagyobb az adatvesztések és visszaélések veszélye. A közigazgatásban tapasztalható alacsony fizetések miatt **kevés az informatikai szakember a közszférában,** ami a szakszerűtlen rendszerhasználatot és a kiberbiztonsági kockázatok növekedését eredményezi. Mindezek a tényezők jelentős kihívást jelentenek az önkormányzatok számára a digitális átállás során, azonban a sikeres megoldások megtalálása kulcsfontosságú lesz a jövőbeli hatékony működéshez.

	LEHETŐSÉGEK	VESZÉLYEK
1	Magas támogatási intenzitású pályázati lehetőségek: a Magyar Falu Program évről évre fejlesztési lehetőséget kínál az 5000 fő alatti településeknek (2019-2023 között több mint 300 milliárd forintot osztottak ki településfejlesztési projektekre), 2025-től pedig indul a Versenyképes Járások Program.	Politikai instabilitás: a kormányzati döntések gyors és kiszámíthatatlan változása nehezíti a hosszú távú tervezést.
2	Új nemzetközi együttműködési lehetőségek: a magyar-román határok megnyitása új, határon átnyúló projekteket, forrásokat és lehetőségeket nyitott meg a határmenti vármegyéknek.	EU-s források bizonytalansága: a 2021-2027-es EU-s ciklus során Magyarország számára kb. 22 milliárd eurónyi kohéziós támogatás áll rendelkezésre, azonban a jogállamisági mechanizmus miatt a források lehívása bizonytalan lehet.
3	Közlekedési infrastruktúra fejlesztések: az M4-es autópálya elkészülte után javul a régió közúti elérhetősége	Előregedő és csökkenő népesség: a fiatalok elvándorlása és az idős korosztály növekedése növeli a szociális ellátás iránti igényt.
4	Geotermikus adottságok: az Észak-Alföldi régióban számos termálkút található, ami kedvez a megújuló energia hasznosításának.	Időjárási kockázatok növekedése: az elmúlt 10 évben az aszálykárak évente átlagosan 100 milliárd forintnyi kárt okoztak a mezőgazdaságnak, ami hatással van a vidéki önkormányzatok bevételeire.

5	Növekvő kereskedelmi és logisztikai kapacitások: a régió gazdasági erejének nagymértékű fejlődése új lehetőségeket teremt mind logisztikai, mind beszállítói területen.	Szakemberhiány: a közszférában kb. 15%-os a szakemberhiány
6	A digitális technológia rohamos mértékű fejlődése: lehetőség nyílik a digitális oktatás, távmunka és az e-kereskedelem terjedésére, illetve az ügyintézés egyszerűsítésére.	Energiaárak, nyersanyagárak folyamatos növekedése: likviditási problémák adódhatnak.
7	Fenntarthatósági és környezettudatossági trendek a turizmusban: a turisták egyre inkább keresik a helyi termékeket és fenntartható programokat.	Kiberbiztonsági fenyegetések: A digitalizáció előrehaladtával nő a kiberbiztonsági támadások veszélye. A magyar önkormányzatokat ért kibertámadások száma 30%-kal nőtt, a leggyakoribbak az adathalász-támadások és zsarolóvírusok voltak.
8	Zöld technológiák elterjedése: folyamatosan növekszik az energiatakarékos technológiák és fenntartható megoldások iránti kereslet.	Gazdasági centralizáció: A GDP több mint 40%-a Budapesten és vonzáskörzetében termelődik, ami növeli a régiók közötti egyenlőtlenségeket.
9	A kormány pályázati forrással és emelt normatívákkal ösztönzi az önkormányzatok összefogását, társulását.	Közfoglalkoztatási lehetőségek csökkenése: növekszik a szociális problémák mértéke a vidéki településeken.

10	A Kormány különböző ösztönzőkkel segíti az önkormányzati tulajdonú, közfoglalkoztatási alapokon nyugvó gazdasági társaságok alapítását/működtetését.	Technológiai lemaradás: Az önkormányzati hivatalok közel 40%-a még mindig elavult informatikai rendszereket használ, ami akadályozza a digitalizációt és az ügyfélkapcsolatok javítását.
----	--	--

9. ábra A 10 legfontosabb veszély és lehetőség

Forrás: saját szerkesztés

5.2 Porter féle öt erő modell

A Porter féle öt erő modell alapvetően az üzleti szférában meglévő versenykörnyezet elemzésére szolgál, de egész jól adaptálható a közszférára. Bár az önkormányzatok nem tekinthetők klasszikus értelemben piaci szereplőknek, ettől függetlenül számos gazdasági, társadalmi és politikai hatás éri őket, ami befolyással van a működésükre és az egymáshoz való viszonyukra.

5.2.1 Verseny a meglévő szereplők között (önkormányzatok közötti verseny)

Magyarországon jelenleg 3 155 település van, amelyek közül 328 városi jogállású (beleértve a fővárost és 23 kerületét), míg a maradék 2827 település községi jogállású. A nyugati országrészben - különösen a Nyugat-Dunántúlon - az önkormányzatok közötti verseny intenzívebb a fejlettebb gazdasági környezet és a magasabb életszínvonal miatt. **A keleti régiókban, mint az Észak-Alföldi vagy az Észak-Magyarországi a gazdasági kihívások és a munkahelyek hiánya miatt a verseny inkább a lakosság megtartására és a befektetések ösztönzésére irányul.** A nagyobb városok, mint Budapest, Debrecen vagy Szeged, jelentős előnnyel rendelkeznek a kisebb településekkel szemben a gazdasági erőforrások és infrastruktúra terén, így ez a versenyhelyzet is hozzájárul a regionális egyenlőtlenségek kialakulásához. A regionális szinten megtalálható egyenlőtlenségek, megfigyelhetők a kisebb területszervezési egységek, vármegyék és járások szintjén is. Egy-egy önkormányzat akkor rendelkezik kedvezőbb pozícióval, ha nagyobb lakosságszámmal vagy közigazgatási területtel

rendelkezik, de az is kedvező lehet, ha a területén található nyersanyaglelőhely vagy turisztikai szempontból értékelhető adottság. A településkategóriákat legtöbbször lakosszám alapján határozzák meg (például külön kategória szokott lenni az 5 ezer fő alatti település), így a verseny is az azonos kategóriába tartozó települések között értelmezhető leginkább.

5.2.2 Új belépők fenyegetése

Az önkormányzati szférában **az új belépők fenyegetése korlátozott, mivel az önkormányzatok száma és hatásköre törvényileg szabályozott.** Ugyanakkor a közszolgáltatások terén megjelenhetnek új szereplők, például magánvállalkozások vagy civil szervezetek, amelyek alternatív szolgáltatásokat nyújthatnak az önkormányzati szolgáltatások mellett vagy helyett, de ez inkább már a helyettesítő termékek vagy szolgáltatások kategória.

5.2.3 Helyettesítő szolgáltatások fenyegetése

A helyettesítő szolgáltatások fenyegetése egyre inkább releváns az önkormányzati szektorban. Kiemelten **a köznevelés és szociális ellátások** (beleértve a bölcsődést is) **terén jelentenek fokozódó veszélyt az egyházi, illetve alapítványi kézben levő intézmények,** csökkentve ezáltal az önkormányzatok ebből származó bevételeit.

5.2.4 Beszállítók alkupozíciója

Az Önkormányzatok beszerzése azok értéknagyságtól függően beszerzési szabályzat vagy közbeszerzés alapján történik, így sok esetben már azzal korlátozódik a beszállítók köre, hogy a jogszabályi feltételek alapján ki minősülhet ajánlattevőnek. A beszállítók alkupozíciója - főleg az energiabeszerzések terén – az önkormányzatok nagyságával van arányban, ezért a **kisebb önkormányzatok konzorciumok létesítésével javíthatnak az alkupozícióikon.** Szolgáltatás révén akár a **munkaerőpiacot** is tekinthetjük beszállítónak, amely jelen esetben a szférában tapasztalható alacsony bérek és szakemberhiány miatt **erős alkupozícióval rendelkezik.**

5.2.5 Vevők (lakosság) alkupozíciója

A lakosság és a helyi vállalkozások alkupozíciója az önkormányzatokkal szemben **erős,** mivel az önkormányzatok vezető testületének az összetételéről 5 évente a választások alkalmával a lakosok döntenek. A nagyobb, gazdaságilag fejlettebb településeken a lakosok és vállalkozások kevesebb befolyással rendelkeznek az önkormányzati döntéshozatalra, de azért

így is elég erős a befolyás, ami a **kisebb településeken** még **nagyobb**, mivel ott gyakoribb a személyes kapcsolat.

	Porter féle öt erő	Fenyegetés mértéke
1.	Verseny a meglévő szereplők között , a verseny az önkormányzatok között leginkább a lakosok megtartására és befektetések megvalósítására irányul.	magas
2.	Új belépők fenyegetése , nagyon ritka, hogy új önkormányzatok jönnék létre.	alacsony
3.	Helyettesítő szolgáltatások fenyegetése , a legnagyobb fenyegetés a köznevelés és a szociális ellátások terén figyelhető meg.	közepes
4.	Beszállítók alkupozíciója , településnagyság függő, minél kisebb egy település annál nagyobb a beszállítók alkupozíciója.	közepes
5.	Vevők alkupozíciója , a vevők szerepében levő lakosság erős alkupozícióval rendelkezik, hisz az önkormányzatok a lakosság szolgálatában állnak.	magas

10. ábra A Porter féle öt erő modell szerinti elemzés összefoglalása

Forrás: saját szerkesztés

5.3 Külső faktor értékelő mátrix (KFÉM)

	Tényezők	Stratégiai elemző súlyok	Rangszámok	Súlyozott rangszámok
1.	100 %-os támogatási intenzitású pályázati lehetőségek	0,068877551	4	0,275510204
2.	Új nemzetközi együttműködési lehetőségek	0,043367347	2	0,086734694
3.	Közlekedési infrastruktúra fejlesztések	0,06377551	3	0,191326531
4.	Geotermikus adottságok	0,028061224	2	0,056122449
5.	Növekvő kereskedelmi és logisztikai kapcsolatok	0,068877551	3	0,206632653
3	A digitális technológia rohamos mértékű fejlődése	0,068877551	3	0,206632653
7.	Fenntarthatósági és környezettudatossági trendek a turizmusban	0,028061224	4	0,112244898
8.	Zöld technológiák elterjedése	0,038265306	3	0,114795918
9.	A Kormány ösztönzi a települési együttműködéseket	0,073979592	4	0,295918367
10.	A Kormány ösztönzi a közfoglalkoztatási eredményekre építő gazdasági társaságok alapítását	0,094387755	3	0,283163265
11.	Politikai instabilitás	0,079081633	1	0,079081633
12.	Előzetes információk bizonytalanság	0,068877551	1	0,068877551
13.	Előrejelzés és esélyek megítélése	0,048469388	2	0,096938776
14.	Időjárásjelképzések nyelvének	0,038265306	2	0,076530612
15.	Szállóközvetítő vállalkozások közgazdasági helyzetének	0,007653061	3	0,022959184
16.	Előrejelzés és esélyek megítélése	0,038265306	1	0,038265306
17.	Környezeti tényezők	0,028061224	4	0,112244898
18.	Gazdasági centrumok	0,028061224	3	0,084183673
19.	Közfoglalkoztatási lehetőségek csökkenése	0,00255102	4	0,010204082
20.	Technológiai innovációk	0,084183673	2	0,168367347
		1		2,59

11. ábra Külső faktor értékelő mátrix

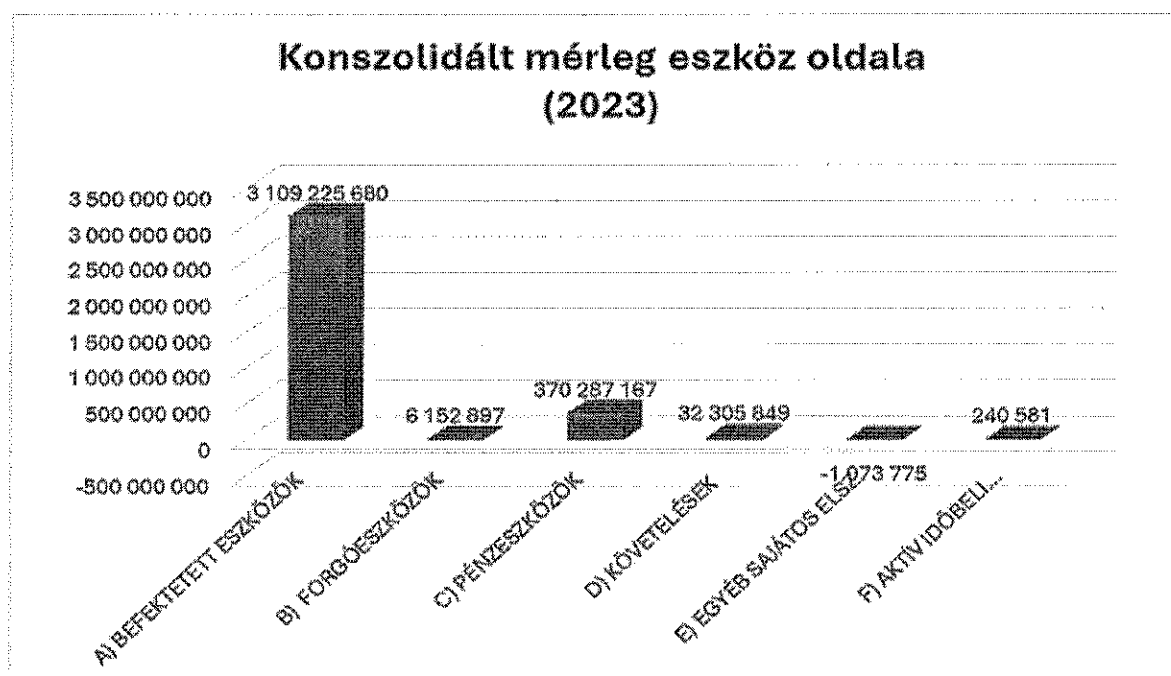
Forrás: saját szerkesztés, Nábrádi alapján

A 2,59-os KFÉM érték egy kicsivel magasabb, mint az átlagos érték (2,5), ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat a víziójában megfogalmazott célok elérése érdekében rendelkezik erővel, hogy éljen a kínálkozó lehetőségekkel és megbirkózzon a veszélyekkel.

6. A szervezet belső tényezőinek elemzése

6. 1 Erőforrás alapú megközelítés

6.1.1. Pénzügyi erőforrások



12. ábra Kimutatás az önkormányzat 2023. évi konszolidált mérlegéből

Forrás: saját szerkesztés

A terv készítésének időpontjában még nem állt rendelkezésre a 2024. évi konszolidált adat, viszont az eszközök nagyságrendje érdemben nem sokat változott a 2023. évihez képest, így az elemzéshez ez is jó kiindulópont. A 3,5 milliárd forintos vagyon legnagyobb részét (88 %) értelemszerűen a befektetett eszközök teszik ki. A befektetett eszközök összetétele a következőképpen alakul: nincs immateriális eszköz, 98 % tárgyi eszköz, 0,1 % befektetett pénzügyi eszköz és 1,9 % vagyonkezelésbe adott eszköz. Az ingatlanok 95 % százaléka a forgalomképtelen vagy korlátozottan forgalomképes kategóriába esik, ami azt jelenti, hogy csak 5% az üzleti vagyontétel, ami korlátozásmentesen használható, akár

gazdaságfejlesztési célokra is. A második legnagyobb (11,9%) tétel a pénzeszköz, amelyről azt kell tudni, hogy nem szabad felhasználású, hanem túlnyomórészt feladattal terhelt. A hatékony követeléskezelés ellenére is, a követelések nagyobb része behajthatatlan, így ebből a kategóriából mérsékelt eredményre számíthat az önkormányzat. A forgóeszközkészlet nagyságrendje érdemben nincs befolyással a gazdálkodásra.

6.1.2. Fizikai erőforrások

Önkormányzati tulajdonban levő infrastruktúra hálózat:

A település ivóvízhálózata 100 %-ban kiépült, viszont gyakoriak a csőtörések, ami annak a következménye, hogy a hálózat elavult, felújítást igényel. A szennyvízhálózat kiépítettsége 80%-nak tekinthető, a szennyvíztelep tulajdonjoga 50-50%-ban oszlik meg Sárrétudvarival. Üzembe helyezés éve 2017. A 26 km hosszú belterületi úthálózat 10 % százaléka nem rendelkezik még útalappal sem, a meglévő úthálózat kb. fele felújításra szorul. A belterületi csapadékvízvezetés megoldott. A 133 km hosszú külterületi úthálózat 20 %-a rendelkezik szilárd burkolattal vagy útalappal, a csapadékvízvezető hálózat számos helyen felújításra szorul. A közvilágítás LED-es lámpákkal biztosított.

Önkormányzati tulajdonban és feladatellátásban levő intézmények:

intézmény megnevezése	állapot	kihasználtság	hőtermelő berendezés	rendelkezik e napelemmel
Polgármesteri Hivatal	felújított, megfelelő	teljes mértékű	gázkazán	igen
Mátyás király úti Óvoda	felújított, megfelelő	75 % (4 csoportszobából 3 van használatban)	fa ill. gázkazán is rendelkezésre áll	nem
Bacsó B. úti Óvoda	a vizesblokk felújításra szorul	70 % (3 csoportszobából 2 van használatban)	fa ill. gázkazán is rendelkezésre áll	igen
Bölcsőde	a héjazat felújításra szorul	100%	fa tüzelésű kazán	igen
Bajomi Biztos Pont	felújított, de nincs homlokzati szigetelése	változó kihasználtságú	gázkazán	nem

Támasz Szoc. Int. telephelye	felújított, de nincs homlokzati és földem szigetelése	változó kihasználtságú	gázkazán	nem
Konyha	felújított	76 %-os kihasználtság	gázkazán	igen
Piac	új építésű	alacsony kihasználtságú, a szabadtéri árusítás a preferáltabb	gázkazán	nem
Közösségi Színtér	felújított	változó kihasználtságú	gázkazán	igen
Házi orvosi rendelő	felújított	ha átköltözhet a védőnő az épületbe teljesen kihasználtnak válik	gázkazán	nem

Egyéb ingatlanok:

Vagyongkezelés céljából átadásra került a Biharnagybajomi Településüzemeltetési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Kft-nek:

- a Béke-telep 62. szám alatti ingatlan, ahol jelenleg tojóttyúk tartás zajlik közfoglalkoztatás keretében
- a Kossuth u. 2/a szám alatti Bajomi Fabrika, ahol szárasztészta és gyékény- és ajándéktárgy készítés zajlik közfoglalkoztatás keretében
- Kossuth u. 24.; Ady Endre utca 12.; Rákóczi u. 34. és Északi út 13 szám alatti ingatlanok, ahol mezőgazdasági termelés zajlik közfoglalkoztatás keretében
- 27 ha szántó és 8 ha legelő, a „Fürdő” terület (4ha) lezárt termálkúttal rendelkezik

A vagyongkezelésbe adott ingatlanokon túl is rendelkezik az önkormányzat ingatlanokkal, azonban ezek túlnyomórészt nem állnak hasznosítás alatt, egy része (pl. zártkertek) elhanyagolt állapotban van. A közfoglalkoztatás keretében több, nagy értékű munkagép is megvásárlásra került, melyek használati (üzemeltetési) joga szintén átadásra került a Kft.-nek. A rendezési tervben ipari területként jelölt területek nagyobb része azon a településrészen épült ki, ahol nincs kiépítve a szennyvíz- és földgáz hálózat. A szilárd burkolatú út állapota pedig itt a legrosszabb a belterületen.

A szolgáltatások működtetéséhez szükséges eszközök rendelkezésre állnak, elavult régi használati eszközök már egyik szolgáltatás terén sincsenek, viszont **az informatikai rendszer (hardware és szoftver) 90%-a elavult.**

6.1.3. Emberi erőforrás

A szervezet legfőbb irányító szerve a képviselő-testület, melynek munkáját 2 bizottság (népjóléti; és pénzügyi) segíti. A képviselő-testület tagjai közül többen is rendelkeznek mezőgazdasági szakértelemmel, illetve vállalkozói tapasztalattal. Ugyanakkor olyanok is vannak, akik több évtizedes közigazgatási tapasztalattal rendelkeznek. A köztisztviselők jól felkészült, tapasztalt szakemberek, körülbelül fele-fele arányban vannak a középfokú és felsőfokú végzettséggel rendelkezők. Az elkövetkező időszakban problémaként jelentkezhet, hogy a köztisztviselők 40%-a 5 éven belül szeretne a NÖK40 program keretében nyugdíjba vonulni. A Nonprofit Kft.-nél a gazdasági nehézségek miatt, 50 %-os létszámleépítést kellett eszközölni 2025 elején, illetve jelenleg az ügyvezetői feladatokat az Önkormányzat gazdasági vezetője látja el megbízási jogviszonyban. A szociális szolgáltatás terén biztosítva van a megfelelő számú és szakértelmű humán erőforrás. A köznevelésben jelenleg 2 óvónői álláshely pedagógiai asszisztenssel van betöltve, legkésőbb 2026. szeptemberére azonban minden álláshely szakképzett óvónővel fog betöltésre kerülni. A közművelődési feladatokat feladatellátási megállapodás keretében látatja el az önkormányzat egy civilszervezettel, melyet 2 fő mester diplomával rendelkező közművelődési szakember fémjeléz. A könyvtári szolgáltatást a Méliusz Juhász Péter könyvtárral kötött megállapodás keretében látatják el. A munkavégzést minden intézménynél a közfoglalkoztatottak is segítik, illetve a településüzemeltetési feladatok ellátása túlnyomórészt a közfoglalkoztatáson alapszik. Az önkormányzatnál és a Nonprofit Kft.-nél foglalkoztatottak együttes létszáma jelenleg 88 fő. A legnagyobb szolgáltatásbeli hiányosság a településen, hogy a házi orvosi praxisok évek óta betöltetlenek és mára a helyettesítés megszervezése is nagyon nehézkesé vált.

6.1.4. Szervezeti erőforrás

Biharnagybajom önkormányzata stabil, jól működő alapokkal rendelkezik a szervezeti struktúra terén: a kisebb településekre jellemző személyes munkakapcsolatok, a helyismeret és a tapasztalat sok esetben hatékonyabbá teszik a döntéshozatalt. Ugyanakkor a humán erőforrás korlátai (kicsi létszám, sokrétű feladatok) komoly kihívást jelentenek például, ha helyettesíteni kell egy-egy munkavállalót. Az önkormányzat rendelkezik a jogszabályi kötelezettségként előírt tervekkel, szabályzatokkal, de azok felülvizsgálata, naprakészen tartása gyakran anyagi vagy humán erőforrásbeli akadályokba ütközik. A helyi értékek,

hagyományok feltárására helyi értékvédelmi bizottság működik a településen, akik már eddig számos helyi értéket beazonosítottak, azonban ezek egyelőre túlnyomórészt kihasználatlan szellemi potenciálként vannak jelen az önkormányzatnál. Az intézmények, szervezetek kialakításánál a szakmai szempontok mellett jelentős feltétel a gazdaságos működtetés is. Jelenleg a konyha a polgármesteri hivatal szervezeti egységébe van integrálva, ami hosszú távon nem összeegyeztethető, a többi szervezeti tagozódás optimálisnak tekinthető.

6.2 Kulcsfontosságú tényezők

6.2.1. Menedzsment (tervezés, szervezés, motiváció és kontrolling)

Az önkormányzat az éves működési tervét költségvetési rendeletben állapítja meg, melynek teljesülését negyedévente felülvizsgálja és a változásokat átvezeti a rendeleten. A gazdasági évet követően a tényleges teljesítést zárszámadási rendelettel fogadja el. A jogszabályok által nem szabályozott eljárásrendre önkormányzati szinten, illetve intézményi szinteken is szabályzatok készültek. A költségvetés számba veszi a bevételeket, kiadásokat, likviditási terv készül, illetve külön rendelkezni kell az éven túli adósságot keletkeztető ügyletekről. A vagyonnal való gazdálkodást külön rendelet szabályozza. Az intézmények gazdasági szervezettel nem rendelkező szervezeteknek minősülnek, a könyvelésüket a polgármesteri hivatal pénzügyi csoportja látja el. Az önkormányzat képviselő-testülete éves ülésterv alapján, havi rendszerességgel ülésezik. Minden évben beszámoltatja az intézményvezetőket, illetve tájékoztatást kér a településen szolgáltatást végzőktől. A polgármester havi rendszerességgel vezetői megbeszélést tart, ahol kiértékelik az előző havi fontosabb eseményeket, illetve megbeszélnek az előttük álló feladatokat. Az intézmények munkájukat a tapasztalt, szakirányú végzettséggel rendelkező intézmény- és csoportvezetők irányítása alapján végzik. Minden dolgozó rendelkezik munkaköri leírással. A köztisztviselők és az óvodapedagógusok teljesítménye évente kiértékelésre kerül, amely a dolgozók bérére is kihatással van. Az önkormányzatnál plusz juttatásként cafetéria, illetve alkalmanként jutalom kerül megállapításra, intézményenként eltérő szempontok és szabályok alapján. Az önkormányzat a hosszú időn át, kimagasló munkát végző dolgozók részére közszolgálati emlékérmet és díszoklevelet adományozhat, illetve adományozott már korábban több alkalommal. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet szerinti kontroll környezet kialakításáról a jegyző gondoskodik, illetve éves belső ellenőrzési terv alapján (melyet a képviselő-testület fogad el) külső szolgáltató végzi a szervezet gazdálkodásának a vizsgálatát. A gazdasági szervezet működését felügyelő bizottság ellenőrzi.

6.2.2. Marketing

Az önkormányzat rendelkezik honlappal, illetve facebook és instagram profilokkal. Az önkormányzatok működésével kapcsolatos dokumentumok döntő többsége nyilvános adat, ezek megtalálhatóak a honlapon. A lakosság tájékoztatásának a leggyakoribb módja a facebook, de kiemelten fontos esetekben szórólapokat és plakátokat is alkalmaz az önkormányzat, továbbá évente 4 alkalommal papíralapú hírlevélt szerkeszt, ahol a legfontosabb történéseket, felhívásokat teszi közzé. A gazdasági társaság a termékeit a helyi piacon, illetve webshopon keresztül értékesíti. Az önkormányzat leggyakrabban „a Sárret egykori főhelye” szlogent használja, utalva a múltban betöltött pozícióira (mezőváros, járásközpont „stb.”). Emellett nemrégiben megjelent egy újabb szlogen is a „VÁRatlanul páratlan”, utalva arra, hogy egykor földvárval büszkélkedhetett Bajom. A település jelenkori ars poeticáját egykori Nemes István tanító, a település díszpolgára vetette papírra. Az önkormányzat nem rendelkezik külön marketing stratégiával, illetve külön erre a célra nem foglalkoztat senkit. A település hírnevét, közösségét erősítik a különböző rendezvények, amelyek éves programterv alapján valósulnak meg.



1. kép Biharnagybajom jelenkori ars poeticája

6.2.3. Pénzügy/számvitel

Mutató	2020	2021	2022	2023	Magyarázat
RÖVID TÁVÚ PÉNZÜGYI HELYZET ELEMZÉSE					
Likviditási ráta (Forgóeszköz/RLK)	10,69	25,13	14,05	6,34	Az önkormányzat általános fizetőképessége kedvező, bár romló tendenciát mutat. A kritikus értéket egyik évben sem érte el. Egyik évben sem kényszerült arra, hogy a befektetett eszközeinek egy részét pénzre tegye. Minden évben le tudta fedni a forrásokkal (pénzeszközökkel) az RLK-t, mert 1 feletti a mutató.
Likviditási gyorsráta (Forgóeszköz-készletek/RLK)					Nem értelmezhető mert csak készlekből áll a forgóeszköz állomány
Nettó forgótőke (Forgóeszköz-RLK)	9 857 503	11 159 057	14 485 788	5 182 767	Mekkora az a forgóeszköz állomány, amit tartósan finanszíroz az önkormányzat. A mutató értéke minden évben kedvező
Nettó forgótőke/Összes eszköz	0,30%	0,35%	0,40%	0,15%	Az összes vagyon hány százalékát fejezi ki. A nettó forgótőke kevesebb mint 1%-a vagyonnak, ez nagyon kedvező érték. 10% felett tekintjük jelentősnek. Az önkormányzat meg tudja őrizni pénzügyi rugalmasságát.
JÖVEDELMEZŐSÉGI HELYZET					
Hozamok összetétele					
Közhatalmi eredményzempléti bevételek (Közhatalmi eredményzempléti bevételek/(Tevékenység nettó eredményzempléti bevétele+Akt.Saját teljesítmények+Egyéb eredményzempléti bevételek+Pü-i műveletek bevételei))	6,04%	2,75%	3,90%	2,75%	A közhatalmi tevékenységből (magánszemélyek kommunális adója, iparüzési adó) származó bevételek aránya 3-4% körüli.
Beszűkösök és szolgáltatások értékesítése nettó eredményzempléti bevételei (Eszközök és szolgáltatások értékesítése nettó eredményzempléti bevételei/(Tevékenység nettó eredményzempléti bevétele+Akt.Saját teljesítmények+Egyéb eredményzempléti bevételek+Pü-i műveletek bevételei))	3,98%	5,71%	5,90%	5,70%	Az önkormányzat saját tevékenységéből szolgáltatásnyújtás, bérbeadásból, továbbá számlázott tételekből, vendéglátásból származó bevételek aránya 5% körüli.
Egyéb működési tevékenység (Egyéb bevételek/(Tevékenység nettó eredményzempléti bevétele+Akt.Saját teljesítmények+Egyéb eredményzempléti bevételek+Pü-i műveletek bevételei))	89,15%	91,09%	89,35%	91,10%	Központi működési célú támogatások, az egyéb működési célú támogatások, a felhalmozási célú támogatások aránya magas (90 % körüli) az önkormányzat éves bevételei között. A működése során jelentős arányban támaszkodik a központi és uniós forrásokra támogatásokra
Ráfordítások összetétele					
Anyagi erőforrások felhasználásából (Anyagi jellegű ráfordítások/(Anyagi jellegű ráfordítások+Személyi jellegű ráfordítások+ÉCS+Egyéb ráfordítások+Pü-i műveletek ráfordításai))	9,89%	22,18%	23,57%	22,64%	Az anyagi erőforrások felhasználásból az összes ráfordítás 20%-a származik, amint látszik, hogy az önkormányzat működése során nem anyag igényes tevékenységet folytat. Az anyagok és szolgáltatások beszerzési értékét nagy mértékben függ, túlságosan kitélt a beszállítók irányába és a beszerzési áraknak. Az infláció is jelentős befolyásoló mely tükröződik az anyagi jellegű ráfordításokban (anyagárak és szolgáltatások növekvő inflációja).
Humán erőforrások felhasználásából (Személyi jellegű ráfordítások/(Anyagi jellegű ráfordítások+Személyi jellegű ráfordítások+ÉCS+Egyéb ráfordítások+Pü-i műveletek ráfordításai))	26,79%	44,86%	39,81%	37,51%	A személyi jellegű ráfordítások aránya jóval magasabb az anyagi jellegű ráfordításoknál, amely szintén a község egy jellegzetessége.
Befektetett eszközök felhasználásából (ÉCS) (ÉCS/(Anyagi jellegű ráfordítások+Személyi jellegű ráfordítások+ÉCS+Egyéb ráfordítások+Pü-i műveletek ráfordításai))	11,22%	17,70%	15,62%	13,84%	A ráfordítások több mint 10% származik a tárgyi eszközök használatából. Ez főleg a pályázat útján származó eszközöket jelenti (Az ÉCS lineáris leírás esetén viszonylag állandó)
Egyéb működési tevékenység (Egyéb ráfordítások/(Anyagi jellegű ráfordítások+Személyi jellegű ráfordítások+ÉCS+Egyéb ráfordítások+Pü-i műveletek ráfordításai))	52,10%	15,26%	21,00%	25,80%	Az ÁFA és intézményfinanszírozás is itt szerepel ezért jelentős a ráfordítás aránya az önkormányzatoknál, több mint 20%.
JÖVEDELMEZŐSÉGI MUTATÓK					
Árbevételek arányos jövedelmezőség (ROS) (Mérleg szerinti eredmény/Tevékenység nettó eredményzempléti bevétele)	-83,05%	75,24%	-154,52%	9,41%	Az árbevétel hány %-a maradt vissza "nyereségként" az összes költség levonása után. 2020-ban és 2022-ben a ráfordítások összege meghaladta a hozamok (bevételek) összegét, ezért negatív mérleg szerinti eredménnyel zárta az évet az önkormányzat.
Eszközforgási sebesség (Tevékenység nettó eredményzempléti bevétele/Összes eszköz)	3,61%	2,25%	2,01%	2,05%	Mennyire tudja kihasználni az eszközeit, évről évre egyre kevésbé képes az eszközeit jól kihasználni és abból bevételt generálni. Általános esődkenő tendencia. Megoldás lehet ha növeli a saját bevételeit (közhatalmi és működési) az önkormányzat, vagy eladja a nem termelő eszközeit (vagyonleértékelés).
Eszközök hozama (ROA) (Mérleg szerinti eredmény/Összes eszköz)	-3,00%	1,69%	-3,11%	0,19%	Az értékek hasonlóak a fentiekhez. Növelje a saját bevételeit (közhatalmi és működési) az önkormányzat, vagy adjon el nem termelő eszközöket (vagyonleértékelés).

6.2.4. Szolgáltatás és termelés

Az önkormányzat tevékenysége nem sorolható a klasszikus vállalati/szolgáltatási keretek közé, hisz elsődleges célja ebben az esetben nem a profit szerzés, de a lakosság elégedettsége ettől függetlenül fontos alakítója a szolgáltatás színvonalának. Az önkormányzat a közigazgatási ügyek mellett, számos egyéb tevékenységet is végez, például saját üzemeltetésű, központi konyhát működtet, amely jelenleg 76 %-os kapacitáskihasználtsággal

működik. A konyhán használt nyersanyagok egy részét (zöldségek, tészta, tojás) a helyi közfoglalkoztatás során saját magának termeli meg az önkormányzat. Az önkormányzat rendelkezik a mezőgazdasági termeléshez szükséges legalapvetőbb eszközökkel – például traktorral és azok kiegészítőivel – ami önmagában is kedvező kiindulópontot jelent a helyi termelési kapacitások kihasználásához. Szintén fontos, hogy a működtetés terén az önkormányzat évek alatt kialakított egy stabil rutint, amelyre szervezeti és gyakorlati szinten is lehet építeni. A gyermeknevelési intézmények létszámán a lakosság szám csökkenésével arányosan csökkenés figyelhető meg, ami bizonyos esetekben azzal emelkedik, hogy más település intézményét választják a szülők. A szociális ellátási formákat igénybe vevők létszámánál szintén egy kis mértékű csökkenés figyelhető meg. A szolgáltatás megbízható fenntartását az igénybe vevők létszámának a csökkenése mellett a szakember hiány is negatívan befolyásolja. Minden intézmény rendelkezik szervezeti és működési szabályzattal, illetve egyéb ágazati szabályzatokkal, amelyek iránymutatást adnak a szolgáltatások megszervezését illetően.

6.2.5. K+F+I

Az önkormányzat esetében nem beszélhetünk a klasszikus kutatótevékenységről, azonban a helyi közszolgáltatások, döntéstámogató rendszerek és fejlesztési programok innovatív megújítását Biharnagybajon Önkormányzata is célul tűzte ki, de nehezíti az előre mozdulást, hogy nem csak a megfelelő digitális technológia hiányzik, hanem a dolgozók nagy része nem rendelkezik a 21. században elvárható digitális kompetenciákkal. Az önkormányzat tagja a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének, ahol rendre jó gyakorlatokat osztanak meg az országban működő önkormányzatok eredményeiből, s településünk is adaptált már néhány jó gyakorlatot. Helyi innovációként a közfoglalkoztatás eredményire alapozva alapítottunk nonprofit gazdasági társaságot, illetve a közművelődési feladatok ellátását is a szokványostól eltérően, egy „szakértő” civilszervezet bevonásával láttatjuk el 2025-től.

6.2.6. Menedzsment információs rendszer

Az Önkormányzat az ASP rendszert használja. Az önkormányzati ASP-rendszer célja, hogy egységes, központilag biztosított informatikai szolgáltatásokkal támogassa a helyi közigazgatást. A rendszer moduljai – például iratkezelés, gazdálkodás, iparűzési adó – lehetővé teszik a jogszabályoknak megfelelő, biztonságos és költséghatékony működést.

Külön előnyt jelent a központi üzemeltetés, az automatikus frissítések és a jogszabálykövetés egyszerűsítése. Ugyanakkor a rendszer kevésbé rugalmas, a helyi sajátosságok nehezen illeszthetők be, és a testreszabás lehetősége is korlátozott. A rendszer tartalmaz VIR modult is, azonban azt a helyi vezetők nem használják, annak rugalmatlansága és nehéz kezelhetősége miatt. Az Önkormányzatnál problémaként jelentkezik, hogy a régebbi anyagok, például tervdokumentációk nem fellelhetők digitális formában, illetve nagyon sok adat nem áll rendelkezésre szűrt formában. A belső informatikai hálózat szintén fejlesztésre szorul.

6.3 Belső faktor értékelő mátrix (BFÉM)

		Tényezők	Guiford-féle súlyszám	Stratégiai elemző súlyok	Stratégiai elemző rangszámok	Súlyozott rangszámok
erősségek	1.	27 ha szántó és 8 ha legelő, a „Fürdő” terület (4ha) lezárt termálkúttal rendelkezik	0,625	0,0625	4	0,25
	2.	az Önkormányzat képes a konyha nyersanyagszükségletének egy részét megtermelni	0,275	0,0275	3	0,0825
	3.	a döntéshozók rendelkeznek a szükséges szakértelemmel és tapasztalattal	0,325	0,0325	3	0,0975
	4.	a közfoglalkoztatás révén megtakarítás képezhető a településüzemeltetésben	0,325	0,0325	3	0,0975

	5.	számos helyi érték szerepel az Értéktárban, melyek turisztikai potenciált képezhetnek	0,625	0,0625	4	0,25
	6.	az önkormányzat rendelkezik olyan, jelenleg használaton kívüli vagyonelemekkel, amelyek hasznosításával javíthatja a versenyképességét	0,725	0,0725	4	0,29
	7.	az intézményi működésben levő építmények állapota megfelelő, többnyire csak karbantartást igényelnek	0,125	0,0125	3	0,0375
	8.	a konyha rendelkezik 20 %-os szabad kapacitással	0,175	0,0175	3	0,0525
	9.	az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil	0,675	0,0675	4	0,27
	10.	korszerű Piacépület és üzlethelyiségek megléte	0,875	0,0875	4	0,35
veszélyek	11.	az intézmények 70 %-ban csak földgázalapú fűtés van	0,675	0,0675	1	0,0675
	12.	a rendezési tervben ipari területként megjelölt területeken nem biztosított minden szükséges infrastruktúra	0,925	0,0925	1	0,0925

13.	az informatikai rendszer 90%-a elavult	0,225	0,0225	2	0,045
14.	a köztisztviselők 40 %-a 5 éven belül nyugdíjba vonul	0,175	0,0175	2	0,035
15.	a gazdasági társaságnál nagy mértékű létszámleépítést kellett végrehajtani	0,675	0,0675	2	0,135
16.	jelenleg kevés a fejlesztési tartalék	0,575	0,0575	2	0,115
17.	az önkormányzat nem foglalkozik dedikáltan a településimázzsal, a marketinggel	0,975	0,0975	1	0,0975
18.	a konyha szervezeti integrációja nem optimális	0,375	0,0375	2	0,075
19.	az önk. jövedelmezőségi mutatói romló tendenciát mutatnak	0,625	0,0625	2	0,125
20.	az óvoda kihasználtsága 60 %-os	0,025	0,0025	2	0,005
BFÉM					2,57

13. ábra Belső faktor értékelő mátrix

Forrás: saját szerkesztés, Nábrádi alapján

A 2,57-os BFÉM érték egy kicsivel magasabb, mint az átlagos érték (2,5), ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat a víziójában megfogalmazott célok elérése érdekében megfelelő erősséggel rendelkezik, belső gyengeségei nem mérvadók.

7. Versenyhársselemzés

A versenyhársselemzés során nem kell minden magyarországi önkormányzattal szemben pozícionálni magunkat, csak azokat kell számba venni, akik a közvetlen környezetünkben vannak és hasonló adottságokkal rendelkeznek. Biharnagybajom esetében így közvetlen versenyhársnak tekinthető a szintén a püspökladányi járásban található három szomszédos település: Báránd, Nagyrábé és Sárrétudvari.

Báránd rövid jellemzése:

A vizsgált települések között a lakónépességének a száma a 3., az elmúlt évben stagnált egyébként csökkent. A település polgármestere jelenleg 4. ciklusát tölti, mellette a jegyző személye is változatlan. A település közlekedési kapcsolatai kifejezetten jónak mondhatóak, mivel közvetlen a 42-es számú főút és a 101-es számú vasútvonal mellett helyezkedik el. Az önkormányzat pályázatok útján ipari parkot létesített, amely népszerű a környék vállalkozói számára. Mindemellett a gazdaságélénkítő program eredményeként térsza üzemet is létesítettek, amelyet nonprofit gazdasági társaságként működtetnek. Illetve tavaly adták át az új termelői piacot. Az önkormányzat gazdálkodása stabil, viszont rendelkeznek 50 millió forintos folyószámla-hitelkerettel. A lakossággal és a külvilággal való kapcsolattartás honlapon, Facebook-oldalakon és Messengeren keresztül történik. Helyi hagyományokat őrző rendezvény a Bárándi Vígadó, amely a korábbi kenyérfesztivál utódjaként működik, és fontos szerepet tölt be a közösségi életben.

Nagyrábé rövid jellemzése:

Az összehasonlított települések közül Nagyrábén élnek a legkevesebben. A település vezetését 2024-ben új polgármester vette át, illetve a jegyző is nemrég óta irányítja a polgármesteri hivatalt. A hivatal közös önkormányzati hivatalként működik a szomszédos Bihardancsházával. A közlekedési kapcsolat vizsgálat szempontjából Nagyrábé van a legkedvezőtlenebb helyzetben, vasútvonal nem található a településen. A településnek nincs ipari parkja, a Piac jelenleg korszerűtlen, tervezik a fejlesztését. Pozitívum, hogy a belterületi útjai, 100 %-ban szilárd burkolatúak. A településnek több turisztikai potenciálja is van, magántulajdonban van a Des Echerolles kastély, illetve szintén magángyűjtő üzemelteti a mezőgazdasági hagyományok gyűjteménye kiállítását is, amely nagy népszerűségnek örvend. Nagyrábén rendezik meg a Sárrét egyik legnagyobb gasztronómiai fesztiválját is a Sárrét íze

fesztivált, 2025-ben már a tizennyolcadikat. Az önkormányzat a gazdálkodását csak a 100 millió forint feletti folyószámlahitel folyamatos igénybevételével tudja stabilan tartani, ami a folyamatos likviditást érzékenyen érinti, még úgy is, hogy a vizsgált települések közül a befolyt iparüzési adó állomány itt volt a legmagasabb. A település rendelkezik honlappal, és közösségi média felülettel, viszont azok frissítése nem túl gyakori.

Sárrétudvari rövid jellemzése:

Sárrétudvari rendelkezik a versenytársak közül a legnagyobb lakónépességgel. Vezetése stabil, 4. ciklusát tölti a polgármester, a jegyző pedig már régebb óta tölti be a hivatalát. Az önkormányzat hitelmentes, saját bevételeinek aránya 7,45%. Működő önkormányzati gazdasági társaság jelenleg nincs, de alapítását tervezik. Kijelölt, közművesített iparterülettel rendelkezik, de ipari park még nem jött létre. A helyi piac fejlesztése folyamatban van, inkubátorház létesítéséhez támogatást nyert a település. A településre szintén jellemző a népességcsökkenés. Aktív civil közösségekkel rendelkezik, illetve a köznevelés és oktatás színvonala is népszerű a környező településeken élők számára is. Szintén rendelkezik vasúti kapcsolattal, viszont vasútállomással nem. A lakosság tájékoztatása honlapon, kiadványon és közösségi médián keresztül történik. A település rendezvényei – mint a Falunap, Majális, Lovasnap és Advent – élő hagyományokat őriznek. A turisztikai kínálatot a Tájház, Cséri Múzeum, magánvendégházak és a lovarda gazdagítják.

Sorszám	Siker-/Versenyképességi tényező	Megjegyzés
1.	Demográfia	A lakosság száma, mozgása,
2.	Elérhetőség és közlekedési kapcsolatok	Főutak, vasút, közösségi közlekedés (a munkába járás, turizmus, gazdaság lehetőségek)
3.	Helyi gazdasági aktivitás és foglalkoztatás	Aktív vállalkozói kör, mezőgazdasági háttér, ipari potenciál és vagy közmunkaprogramok minősége.
4.	Közzolgáltatások színvonala	Oktatás, nevelés, egészségügy, szociális ellátás, közétkeztetés.
5.	Településimázs, marketing	Van-e kialakult településarculat
6.	Településüzemeltetés és	Úthálózat, víz, csatorna, középületek állapota.

Sorszám	Siker-/Versenyképességi tényező	Megjegyzés
	infrastruktúra	
7.	Fejlesztési stratégia, koncepció	Van-e világos fejlesztési irány, önálló gazdasági társaság, projektkezdemenyvezések, megvalósítási szándék.
8.	Természeti adottságok és turisztikai potenciál	Táji értékek, közösségi hagyományok
9.	Önkormányzati gazdálkodás	Biztosított-e a folyamatos működés, van-e hitelállomány, stabil-e a gazdálkodás
10.	Adóerőképeség	Mekkora mértékű a legfőbb saját bevételi forrás

14. ábra Az elemzéskor használt sikertényezők

Forrás: saját szerkesztés

Sor- szám	Megnevezés	Stratégiai elemző súly	Biharna- gyajom	Biharna- gyajom súlyozot- t rang	Báránd rang	Báránd súlyozot- t rang	Nagyráb- é rang	Nagyráb- é rang	Sárrétud- vari rang	Sárrétud- vari súlyozot- t rang
1	Demográfia	0,071	3	0,21	2	0,14	1	0,07	4	0,29
2	Közeledési kapcsolatok	0,031	2	0,06	4	0,12	1	0,03	3	0,09
3	Helyi gazdasági aktivitás	0,112	2	0,22	4	0,43	1	0,11	3	0,34
4	Közzolgáltatások színvonala	0,153	1	0,15	2	0,31	3	0,26	4	0,61
5	Településimázs, marketing	0,112	3	0,34	4	0,45	1	0,11	2	0,22
6	Településüzemeltetés és infrastruktúra	0,051	1	0,05	3	0,15	2	0,10	4	0,20
7	Fejlesztési stratégia, koncepció	0,071	2	0,14	4	0,29	1	0,07	3	0,21
8	Turisztikai potenciál	0,092	4	0,37	1	0,09	3	0,28	2	0,18
9	Önkormányzati gazdálkodás	0,153	4	0,61	2	0,31	1	0,15	3	0,46
10	Adóerőképeség	0,153	3	0,46	2	0,31	4	0,61	1	0,15
	Összesen	1	-	2,62	-	2,61	-	2,00	-	2,77

15. ábra Versenyképességi mátrix

Forrás: saját szerkesztés

A mátrix eredményéből azt láthatjuk, hogy a fenti sikertényezők figyelembevételével, a legkedvezőbb helyzetben Sárrétudvari Önkormányzata van, amely eredményét leginkább a meglévő közzolgáltatások és infrastruktúrák alapozzák meg. A második és harmadik helyen szinte azonos pontszámmal helyezkedik el Báránd és Biharnagybajom, míg a mezőnyt egy kicsit leszakadva Nagyrábé zárja.

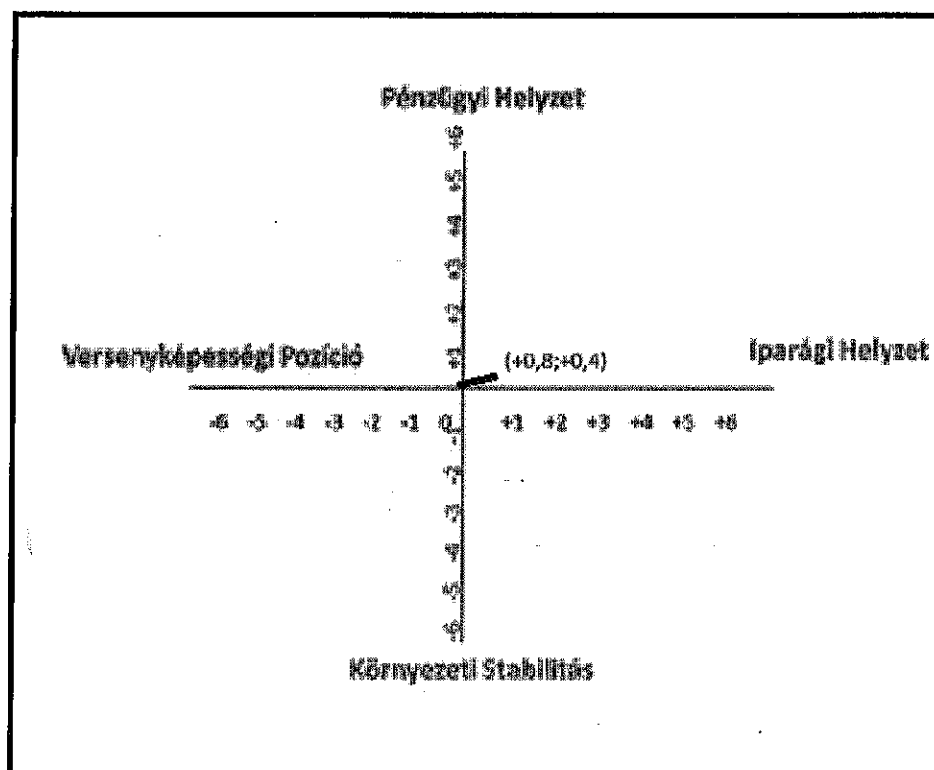
8. Stratégiai irányok meghatározása

8.1 SPACE mátrix

Pénzügyi helyzet		Környezeti stabilitás	
1. Fejlesztési kiadások aránya az össz. kiadás arányában	4	1. Gazdasági stabilitás	- 5
2. Önkormányzati saját forrásból származó folyó bevételek az összes költségvetési bevétel arányában	2	2. Politikai stabilitás	-4
3. Közhatalmi bevételek aránya a költségvetési bevételeken belül	5	3. Technológiai fejlődés	-2
4. Hitelkeret nagysága	5	4. Szabályozási változások	-3
5. Működési célú támogatások/átvett pénzeszközök aránya az össz. támogatás arányában	2	5. Klímaváltozás	-2
Átlag	3,6	Átlag	-3,2
Versenyképességi pozíció		Ágazati helyzet	
1. Lakosság szám	-2	1. Helyi gazdaságfejlesztés növekvő szerepe	5
2. Egy főre jutó HIPA	-2	2. Dedikált pályázati források az önkormányzatok részére	5
3. Vállalkozói környezet (ipari park, Piac, saját gazdasági társaság)	-3	3. Állami kezességvállalás	3
4. Nyilvántartott álláskereső aránya az aktív korúakon belül	-4	4. Csökkenő közfoglalkoztatási lehetőségek	2
5. Egy SZJA adóalany SZJA adóalapjának az átlagos összege	-4	5. Csökkenő kötelező feladatellátás	4
Átlag	-3,0	Átlag	3,8

x tengely: versenyképesség + iparági helyzet = + 0,8

y tengely: környezeti stabilitás + pénzügyi helyzet = + 0,4



15. ábra A SPACE mátrix számítás végeredménye

Forrás: saját szerkesztés

A számítások alapján az önkormányzatnak az offenzív stratégiai irány javasolt, amely irányt leginkább az önkormányzatok számára nyíló lehetőségekre alapoznak meg. Viszont figyelembe kell venni, hogy ebben a kategóriában a pozíciója viszonylag visszafogottnak tekinthető, így a fejlesztések esetén a pénzügyi stabilitás és a versenyképesség javítására kell leginkább fókuszálni.

8.2 IE mátrix

Az IE (Internal-External) mátrix létrehozásához a BFÉM és a KFÉM mátrixok pontszámait kell használnunk, amelyek értékelik az önkormányzat belső erősségeit és gyengeségeit, valamint külső lehetőségeit és fenyegetéseit.

Az elemzések alapján a következő pontszámok állnak rendelkezésünkre:

- BFÉM pontszám: 2,57
- KFÉM pontszám: 2,59

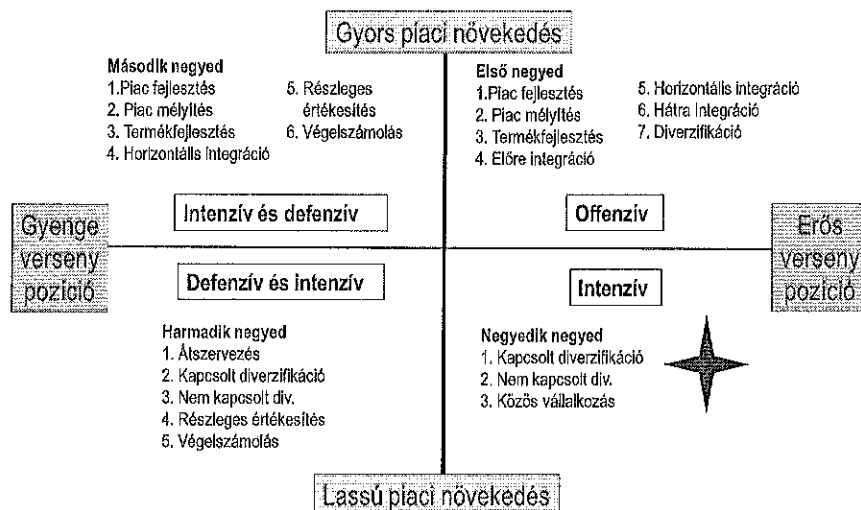
		Külső faktor értékelő mátrix		
Belső faktor értékelő mátrix	K/B	3-4	2-2,9	1-1,9
	2,5<	Fejlesztés	Fejlesztési lehetőség	Választás
	2,5	Fejlesztési lehetőség	Helyben maradás	Lassú visszavonulás
	2,5>	Választás	Lassú visszavonulás	Visszavonulás

16. ábra IE mátrix eredménye

Forrás: Nábrádi

Az önkormányzat a belső és külső faktor értékelő mátrix súlyozott értékei alapján az IE mátrix **fejlesztési lehetőség** kategóriájába esik, ami azt jelenti, hogy a célok elérése érdekében javasolt a fejlesztés, viszont a kevésbé agresszív, moderált módszerek választása mellett, továbbá szükséges az instabil helyzetek stabilizálása.

8.3 Grand Strategy Mátrix (GSM)



17. ábra GSM mátrix

Forrás: Nábrádi

A GSM mátrix negyedei közül az önkormányzat a negyedik negyedbe sorolható. Az önkormányzatok piaci növekedése, vagy másképp fogalmazva a versenyképességük erősödése mindenképp egy lassú folyamatnak tekinthető, így a 3. és 4. negyed között az dönti el a pozíciót, hogy milyen a versenyképességi pozíciója az adott szervezetnek. A legtöbb önkormányzat pozíciója vélhetőleg a negyedik negyedben kell, hogy elhelyezkedjen, hisz láthattuk, hogy az önkormányzatok központi finanszírozása reálértéken csökken, így, ha tartani vagy növelni akarja a versenyképességét akkor mindenképp alternatív bevételi forrásokat kell találnia, amelyek lehetnek kapcsolt vagy nem kapcsolt diverzifikáció által, illetve térségi összefogásokkal.

A három módszer együttes értelmezése alapján megállapíthatjuk, hogy az Önkormányzat **rendelkezik fejlesztési potenciállal, de nem áll stabil offenzív pozícióban.** Ezért a javasolt **stratégiai irány** a következő:

- **Kiegyensúlyozott, óvatos növekedés**, amely figyel a pénzügyi fenntarthatóságra.
- **A versenyképesség javítása érdekében célzott fejlesztések**, különösen gazdaságfejlesztési eszközökkel (pl. vállalkozásbarát környezet, saját gazdasági társaság erősítése).
- **Diverzifikáció és alternatív bevételi források** bevonása a külső forrásoktól való függőség csökkentésére.
- **Térségi partnerségek és együttműködések** kihasználása a méretgazdaságosság és a versenyképesség erősítése érdekében.

9. Hosszú távú stratégiai célkitűzések meghatározása

9.1. TOWS mátrix

1. **Erősségek + Lehetőségek (S-O)** – hogyan használjuk ki az erősségeinket a lehetőségek kiaknázására
2. **Erősségek + Veszélyek (S-T)** – hogyan használjuk az erősségeinket a fenyegetések kivédésére
3. **Gyengeségek + Lehetőségek (W-O)** – hogyan javíthatunk a gyengeségeinken, hogy kihasználhassuk a lehetőségeket
4. **Gyengeségek + Veszélyek (W-T)** – hogyan csökkenthetjük a gyengeségek és fenyegetések negatív hatása

TOWS mátrix	Erősségek 27 ha szántó és 8 ha legelő, a „Fürdő” terület (4ha) lezárt termálkúttal rendelkezik - az önkormányzat képes megtermelni a Konyha nyersanyagszükségletének egy részét - tapasztalt és szakképzett döntéshozók - a közfoglalkoztatás révén megtakarítás érhető el a településüzemeltetésben - helyi értékek, mint turisztikai potenciál - használaton kívüli vagyonelemek - csak karbantartást igényelnek az intézmények - konyha 20 % szabad kapacitás - stabil pénzügyi helyzet - korszerű Piac és üzlethelyiségek	Gyengeségek - Az intézmények 70 %-a földgázzal van fűtve - nincs megfelelő ipari terület - az informatikai rendszer 90%-a elavult - a köztisztviselők 40%-a nyugdíjba vonul 5 éven belül - működési problémák a gazdasági társaságnál - keves a fejlesztési tartalék - nincs dedikált marketing tevékenység - a konyha szervezeti integrációja nem optimális - romló jövedelmezőségi mutatók - az óvoda kihasználtsága 60%-os
Lehetőségek - Magas támogatási intenzitású pályázati lehetőségek - Új nemzetközi együttműködési lehetőségek - Javuló közlekedési infrastruktúra - Geotermikus adottságok - Növekvő kereskedelmi és logisztikai kapacitások - A digitális technológia rohamos fejlődése - Fenntarthatósági és környezettudatos trendek a turizmusban - Zöld technológiák elterjedése - Pénzügyileg ösztönzött települési összefogások - Ösztönzők segítik az önkormányzati gazdasági társaságok működtetését	OFFENZÍV - A konyhai nyersanyag-önellátás fokozatos bővítése (főlasátor, hűtőkapacitás, tartósítás). (E1, E2, E3, E4-L1, L4, L10) - Tematikus, kis léptékű turisztikai fejlesztések: (helyi értékekre épülő látványelemek, eseménynaptár, akár digitális vezetett séta.) (E5-L1, L7) - Használaton kívüli ingatlanok hasznosítása, értékesítése (értékesítés esetén a bevétel fejlesztési alapot képez) (E6, E9 – L1) - Térségi összefogási lehetőségek kiaknázása (E1, E3 – L3, L5, L8, L9)	VÁLTOZÁSORIENTÁLT - Megfelelő infrastruktúrával rendelkező ipari terület kijelölése külső vállalkozások bevonása érdekében (Gy2 – L2, L3, L5) - Fokozatos informatikai fejlesztések, első körben az eszközök cseréje, utána az ügyfélszolgálat és iratkezelés digitalizálása (pályázatból), majd a munkafolyamatok belső optimalizálása. (Gy3 – L6) - Marketing- és kommunikációs stratégia kialakítása (Gy7-L2, L5) - A gazdasági társaság működésének felülvizsgálata és újrászervezése: belső erőforrás-újracsztás, Konyha integrációja (Gy5, Gy8 – L1, L9, L10)
Veszélyek - Politikai instabilitás - EU-s források bizonytalansága - Előregedő és csökkenő népesség - Időjárási kockázatok növekedése - Szakemberhiány - Energiaárak, nyersanyagárak folyamatos növekedése - Kiberbiztonsági fenyegetések - Gazdasági centralizáció - Közfoglalkoztatási lehetőségek csökkenése - Technológiai lemaradás	DIVERZIFIKÁCIÓ - Piacutatás indítása új típusú közétkeztetési célcsoportokra (E2, E8 – V3, V6) - Kulturális alapú gazdaság és közösségfejlesztés (E3, E5 – V3, V8) - Helyi Piac kihasználtságának növelése pl. térségi együttműködésekkel, a Konyha diverzifikálásával (E9,E10 – V8) - Biomasszára épülő fűtési rendszerek az intézményeknél (E4 – V6)	DEFENZÍV - Digitális jelenlét erősítése a fiatalabb célcsoport irányába (Gy7-V3) - Ütemtervet kell készíteni a nyugdíjba vonuló szakemberek pótlására (Gy4 – V5) - Fokozatosan növelni kell a fejlesztési tartalékot (Gy6 – V2, V6) - Növelni kell az építmények, vagyonelemek kihasználtságát (Gy9, Gy10 – V1, V2, V6) - Ahol lehet ki kell váltani a személyes munkavégzést másfajta módszerekkel (megbízás, digitalizáció, gépesítés stb.) (Gy9 – V5, V9)

Pénzügyi célkitűzések:

- 1. Önkormányzati vagyongazdálkodás racionalizálása**
 - Használaton kívüli ingatlanok hasznosítása vagy értékesítése
 - Építmények és vagyonelemek kihasználtságának növelése
- 2. Költséghatékonyság és belső erőforrás-allokáció javítása**
 - A gazdasági társaság működésének felülvizsgálata, újrászervezése
 - Közétkeztetési feladat integrálása a gazdasági társaságba
 - Belső munkafolyamatok optimalizálása
- 3. Pénzügyi stabilitás megőrzése és tartalékképzés**
 - Fejlesztési tartalék fokozatos növelése
 - Fejlesztési bevételek fejlesztési alaphoz történő elkülönítése
- 4. Humánerőforrás-stratégia kialakítása**
 - Ütemterv a nyugdíjba vonuló munkatársak pótlására
 - Alternatív foglalkoztatási formák (megbízás, automatizálás) alkalmazása

Stratégiai célkitűzések:

- 1. A helyi gazdaság több lábon álló megerősítése**
 - Konyhai önellátás fokozatos bővítése (főltároló, hűtés, tartósítás)
 - Piackutatás új közétkeztetési célcsoportokra
 - A helyi Piac kihasználtságának növelése
 - Kulturális alapú gazdaságfejlesztés
- 2. Turisztikai potenciál és térségi láthatóság növelése**
 - Tematikus, kis léptékű turisztikai attrakciók fejlesztése
 - Marketing- és kommunikációs stratégia kidolgozása
 - Digitális jelenlét fejlesztése a fiatalabb célcsoportok irányába
- 3. Térségi partnerségek és együttműködések erősítése**
 - Térségi összefogási lehetőségek kiaknázása
 - Külső vállalkozások bevonása megfelelő infrastruktúrával
- 4. Fenntartható és környezettudatos infrastruktúra kialakítása**
 - Biomassza-alapú fűtési rendszerek bevezetése az intézményeknél
 - Energiafüggetlenség fokozatos elérése

5. Az önkormányzat intézményrendszerének modernizálása

- Informatikai fejlesztések több lépcsőben
- Digitalizáció, ügyfélkapcsolati és iratkezelési rendszer fejlesztése
- Személyes munkavégzés részleges kiváltása új működési formákkal

10. Záró gondolatok

Jelen stratégiai terv a település hosszú távú fejlődésének megalapozását szolgálja, figyelembe véve a helyi adottságokat, erőforrásokat és kihívásokat. A benne foglalt célkitűzések, intézkedések és javaslatok rendszerszintű megközelítésen alapulnak, és az önkormányzati, intézményi, gazdasági és civil szereplők közös cselekvésére építenek. A stratégia érvényesülése a gyakorlati megvalósítás során dől el, amelyhez elengedhetetlen a szereplők közötti együttműködés, az átlátható és felelős döntéshozatal, valamint a stratégiai gondolkodás következetes érvényesítése. A dokumentum célja, hogy irányt mutasson, és alapul szolgáljon a jövőbeni fejlesztéspolitikai döntésekhez, elősegítve ezzel a település fenntartható, versenyképes és élhető jövőjének megvalósulását.

Szitó Sándor polgármester

Fogom majd készíteni a megvalósítási tervét, amit majd tárgyalunk.

Bagdi Imre önkormányzati képviselő

Ebbe a tervbe lehet majd az általam javasolt ipari parkkal kapcsolatos dolgot kibontani.

Szitó Sándor polgármester

Igen, hol gondoljuk, mekkora területet, milyen forrásból.

4. napirendi pont

Előterjesztés a Biharnagybajomban működő civil szervezetek

2025. évi működési támogatására

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság:

Népjóléti Bizottság

Szitó Sándor polgármester

Arról van tudomásom, hogy a Népjóléti Bizottság rendkívüli ülés keretében tárgyalta.

Bagdi Tamás önkormányzati képviselő, Népjóléti Bizottság tagja

Ki lett dolgozva egy szempontrendszer, az alapján pontozva lettek a civil szervezetek. a Bizottság 5 szempontrendszert határozott meg, melyek a következők: 1. A szervezet társadalmi hasznossága és céljai; 2. A tervezett program vagy tevékenység szakmai megalapozottsága; 3. Pénzügyi megalapozottság és átláthatóság; 4. Partnerség és együttműködés; 5. A pályázat formailag megfelelő benyújtása. Ezen szempontok alapján a Biharnagybajomért Egyesület 50 pontot kapott, ami az igényelt összeg 50%-át jelentette, így a javasolt támogatás összege 75.000,- Ft. A Nyugdíjas Klub 90 pontot kapott, a javasolt támogatás összege 184.000,- Ft. A Függetlenek Biharnagybajom Motors Egyesület 90 pontot kapott, a javasolt támogatási összeg 500.000,- Ft. a Biharnagybajomi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 75 pontot ért el, a javasolt összeg 525.000,- Ft. Az Iskolatáska Oktatásfejlesztő Közalapítvány 90 pontot kapott, támogatási összegként 207.000,- Ft-ot javasolt a Bizottság. Biharnagybajomi Gazdakör 65 pontot ért el, javasolt támogatás 250.000,- Ft. A Szeretet Közössége Hagyományőrző Egyesület benyújtott pályázata nagyjából értékelhetetlen volt, nem javasolunk számukra támogatást. A javasolt támogatás összege összesen 1.740.000,- Ft.

Szitó Sándor polgármester

Köszönöm a Bizottság munkáját. Azt gondolom, hogy a szempontrendszer egy jó kiinduló pont. Egy dolgot nem kezeltünk benne, bár szerintem azt a legnehezebb kezelni, amit mindenki tapasztalat alapján tudhatja eldönteni, hogy mit javasoljon, ez az, hogy ki milyen vastag ceruzával fogalmazta meg a kérelmet.

Szitó Sándor polgármester

Van, aki próbálja reálisan megfogalmazni a dolgokat és nem egy elszállt költségvetést állít össze. A tűzoltók esetében azt tapasztalom, hogy az ő ceruzájuk nagyon vastagon fog, amikor más irányultságú dolgok vannak, ott meg nem igazán szerepelnek.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Szerintem sikerült egy objektív, mérhető feltételeket meghatározni. Javasolnám a rendeletmódosítást ennek megfelelően. Így már világos és mindenki számára érthető lesz az elbírálás feltételrendszere.

Szitó Sándor polgármester

A Sportegyesületnek van az a kérése, hogy náluk van pénz és úgy gondolják, hogy azt mindet a Súlyemelő Szakosztály elköltheti. A mai napig nem jutott el hozzám információ arról, hogy lesz-e a következő szezonban Biharnagybajomban labdarúgás vagy sem. Azt kérték, ha lesz, azt vegyük figyelembe. Egy dolgot vegyünk még figyelembe, hogy az Önkormányzat 6 millió forintot különített el közművelődési feladatokra, benne központi rendezvények lebonyolítására. Itt rendezvények megtartására több esetben kérnek pénzt. Lehet, hogy én ennek a felső plafonját is meghatároznám. Nekem lesz módosító indítványom, hogy aki rendezvényre kér azt maximalizálnám 400.000,-Ft-ban. A másik módosító javaslatom, hogy én a tűzoltóktól az aratónapra 150.000,- Ft-ot áttennék. Függetlenek Motoros Egyesülettől 100.000,- Ft-ot levonnék.

Tetszik az irányvonal, jó munkát végzett a Bizottság.

Van rá esély, hogy lesz aratónap?

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Bízok benne, van rá esély. Azért vagyok egy kicsit szkeptikus, mert a társadalom öregszik rendesen. Oda szoktunk áramot lehozni, ha az áramhozatalban segítene az Önkormányzat, lehet, hogy Ő kedvezőbben tud az E-On-nal tárgyalni. Nem biztos, hogy a támogatás mind pénzben kellene.

Szitó Sándor polgármester

Biharnagybajomért Egyesület 150.000,- Ft-ot kért, a Bizottság 75.000,- Ft-ot javasolt, amit én tudok támogatni. Amennyiben nincs más javaslat, aki egyetért a Biharnagybajomért Egyesület 75.000,- Ft-os támogatásával, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

46/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a Biharnagybajomért Egyesület részére
támogatás megállapításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a Biharnagybajomért
Egyesület részére 2025. évre 75.000,- Ft pénzbeli
támogatást állapít meg a benyújtott pályázatban
megjelölt célokra.

Megbízza a polgármestert a támogatási szerződés
megkötésére.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

A Nyugdíjas Klub 184.000,- Ft-ot kért, részére a Bizottság is ennyit javasolt. Aki ezzel
egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalakor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta
határozatát:

47/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a Nyugdíjas Klub részére támogatás
megállapításáról

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a Nyugdíjas Klub
Biharnagybajom részére 2025. évre 184.000,- Ft
pénzbeli támogatást állapít meg a benyújtott
pályázatban megjelölt célokra.

Megbízza a polgármestert a támogatási szerződés
megkötésére.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Függetlenek Motoros Egyesület rendezvények lebonyolítására kért 500.000,- Ft-ot. Figyelembe venném, hogy egyéb esetekben rendezvényekre mennyit költünk, maximalizálnám 400.000,- Ft-ban a rendezvények támogatását.

Bagdi Imre önkormányzati képviselő

Elég nagy visszhangja van a megyében is és jó célt szolgál az Egyesület által szervezett rendezvények. Én 500.000,-Ft-ot javaslok.

Szitó Sándor polgármester

Az utolsó javaslat az, hogy a Függetlenek Motoros Egyesület 500.000,- Ft támogatást kapjon. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalakor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással meghozta határozatát:

48/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

**a Függetlenek Biharnagybajom Motoros
Egyesület részére támogatás megállapításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a Függetlenek
Biharnagybajom Motoros Egyesület részére
2025. évre 500.000,- Ft pénzbeli támogatást
állapít meg a benyújtott pályázatban megjelölt
célokra.

Megbízza a polgármestert a támogatási szerződés
megkötésére.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek annyit adnék, mint amennyit a Polgárőr Egyesület fog kapni, tehát 400.000,- Ft-ot.

Bagdi Tamás önkormányzati képviselő

Van rálátás az Egyesület gazdálkodására?

Dr. Erdős Szilvia jegyző

A tavalyi elszámolás.

Szító Sándor polgármester

Tavaly horribilis összeget ki kellett fizetni gázköltségre, mert arra képtelenek voltak, hogy levegyék a gázkonvektoron a fűtést. 900.000,- Ft-os gázszámlát fizettünk ki. A felelőtlen magatartás visszaütökzik elég gyakran. Az Egyesülettel nincs kommunikáció, nem kapunk tőlük tájékoztatást. Tavaly Karacs Károly tűzoltó parancsnok úr elmondta, hogy a mentéseknél ott vannak. Ennyit tudunk róluk, halljuk, hogy megy a tűzoltókocsi.

Gál Krisztián önkormányzati képviselő

Én is annyit tudok, hogy abszolút nincs kommunikáció közöttük. Nem tudják, hogy milyen eszközök vannak, nem tudják mennyi pénzük van, mire költötték. Senki nem tud semmiről.

Szító Sándor polgármester

Aki a Biharnagybajomi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére javasolt 400.000, Ft-os támogatással egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

49/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

**a Biharnagybajomi Önkéntes Tűzoltó Egyesület
részére támogatás megállapításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Biharnagybajomi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 2025. évben 400.000,- Ft pénzbeli támogatást állapít meg a benyújtott pályázatban megjelölt célokra.

Megbízza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Szító Sándor polgármester

Szító Sándor polgármester

Aki az Iskolatáska Oktatásfejlesztő Közalapítvány 207.000,- Ft-ot kért, részére javasolt 207.000, Ft-os támogatással egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Miért 90 pontosra értékelte a Bizottság? Nemrég rendezték a soraikat, mert váltás volt a Közalapítványnál. Kicsit túlértékeltnek gondoltam most a szempontok alapján. Az biztos, hogy sok gyermeket támogat. Jövőre már lehet 90 pontos számomra.

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Ez egy önkormányzati alapítvány.

Szító Sándor polgármester

Ezt más kategóriába kellene sorolni.

Dr. Erdős Szilvia jegyző

Igen, úgy kellene, mint a polgárőröket.

Szító Sándor polgármester

Azt gondolom, hogy a kért 207.000,- Ft támogatás egy reális igény. Aki egyetért ezzel, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

50/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

**az Iskolatáska Oktatásfejlesztő Közalapítvány
részére támogatás megállapításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete az Iskolatáska
Oktatásfejlesztő Közalapítvány részére
2025. évben 207.000,- Ft pénzbeli támogatást
állapít meg a benyújtott pályázatban megjelölt
célokra.

Megbízza a polgármestert a támogatási szerződés
megkötésére.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Szító Sándor polgármester

Dr. B. Csák István önkormányzati képviselő

Polgármester úr 400.000,- Ft-ot javasolt a Gazdakör támogatásaként. Ha ennek egy részét tárgyi vagy segítségnyújtásban, vagy valamiben kapjuk, az is jó. 75% pénz, 25% természetben.

Szitó Sándor polgármester

A Gazdakör részére az aratónap lebonyolítására 300.000,- Ft pénzbeli és 100.000,- Ft természetbeni támogatást javaslok.

Határozathozatalakor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodással meghozta határozatát:

**51/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a Biharnagybajomi Gazdakör részére
támogatás megállapításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Biharnagybajomi Gazdakör részére 2025. évre 300.000,- Ft pénzbeli és 100.000,- Ft természetbeni támogatást állapít meg a Sárréti Hagyományőrző Aratónap megrendezésére.

Megbízza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

Szitó Sándor polgármester

Aki a Szeretet Községe Hagyományőrző Egyesület részére a Bizottság nem javasolt támogatást megállapítani. Aki egyetért azzal, hogy nem támogatjuk a kérelmüket, kézfelnýjtással jelezze.

Határozathozatalakor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**52/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a Szeretet Községe Hagyományőrző Egyesület
támogatás iránti kérelméről**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szeretet Községe Hagyományőrző Egyesület támogatás iránti kérelmét nem támogatja.

Határidő: 2025. május 15.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

6. napirendi pont

Különfélék

1.

Előterjesztés a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Stratégiai Tervének elfogadására

Előadó: Dr. Erdős Szilvia jegyző

Dr. Erdős Szilvia jegyző

A Terv 2024-2028 időszakra vonatkozik, önkormányzati választás 2029. évben lesz, akkor lesz ismét nemzetiségi önkormányzati választás is, ezért ebben a tervben nem kell a nemzetiségi önkormányzatot szerepeltetni, azt vegyük ki onnan.

A 2024-ben megválasztott roma nemzetiségi önkormányzati képviselők nem tartották meg alakuló ülésüket, a megbízó levelet is csak ketten vették át. Összesen három alkalommal lett összehíva az alakuló ülés, azonban egyetlen alkalommal sem jelent meg egyetlen képviselő sem. A Helyi Választási Bizottság kitűzte az időközi választást, ami jelölt hiányában elmaradt. Jogszabály szerint, amikor jelölt hiányában elmarad az időközi választás, megszűnik a nemzetiségi önkormányzat. Legközelebb már csak a helyhatósági választásokon lehet újra nemzetiségi önkormányzati képviselőket választani.

Szitó Sándor polgármester

Aki a Polgármesteri Hivatal Stratégiai Belső Ellenőrzési Tervét elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

53/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

**a Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal
Stratégiai Belső Ellenőrzési Tervének
elfogadásáról**

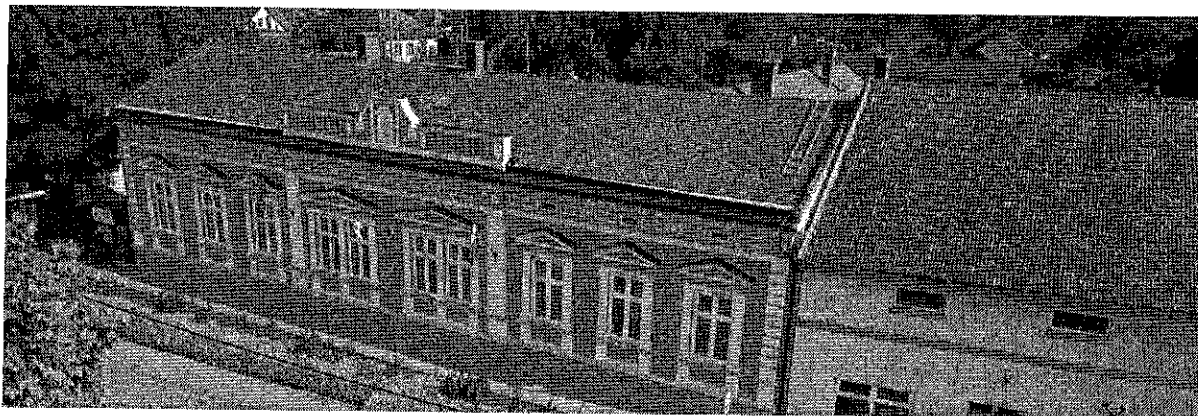
Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a Biharnagybajomi
Polgármesteri Hivatal Stratégiai Belső
Ellenőrzési Tervét – a határozat melléklete
szerint – elfogadja

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Dr. Erdős Szilvia jegyző

melléklet az 53/2025. (IV. 30.) számú KT határozathoz

BIHARNAGYBAJOMI POLGÁRMESTERI HIVATAL



...../2025. számú szabályzata

STRATÉGIAI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE

Érvényes: 2025. január 1-jétől

Készítette:

Zics Tamás
gazdasági vezető

Jóváhagyta:

Dr. Erdős Szilvia
jegyző

A Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) belső ellenőrzési feladatainak stratégiai terve a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Bkr.), valamint a Polgármesteri Hivatal Belső ellenőrzési Kézikönyve előírásai alapján készült.

I.

A belső ellenőrzés hosszútávú célkitűzései, stratégiai céljai

A belső ellenőrzés stratégiai céljai – figyelemmel a Polgármesteri Hivatal stratégiai céljaira – a nemzetközi standardok, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján:

1. Az EU -konform ellenőrzési rendszer megvalósítása és megfelelő működtetése érdekében a Bkr. a belső ellenőrzésre vonatkozó hazai és nemzetközi standardok, valamint a Belső Ellenőrzési Kézikönyv rendelkezéseinek megfelelően a belső ellenőrzési szabályzók folyamatos karbantartása és fejlesztése.
2. A korszerű ellenőrzési rendszer személyi, valamint tárgyi feltételeinek biztosítása.
3. A kockázatelemzésen és az ellenőri kapacitás számvetésen alapuló tervezés folyamatos alkalmazása.
4. A Polgármesteri Hivatal vezetése részére a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban érdemi megállapítások és ajánlások megtétele, valamint éves és középtávúelemzések, értékelések készítése a belső kontroll továbbfejlesztése érdekében.
5. A korszerű követelmények szerinti szabályszerűségi, pénzügyi, rendszerellenőrzések informatikai rendszerellenőrzés, valamint utóellenőrzések mind teljesebb körű végzése, azok hatékonyságának fokozott biztosítása a Polgármesteri Hivatal, mint gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szervnél, az Önkormányzatnál, a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervnél, valamint a Biharnagybajomi Nonprofit Kft-nél.
6. A feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében készített intézkedési tervekben foglalt feladatok megvalósításának kiemelt szintű nyomon követése.
7. Az ellenőrzött szervezetek vezetőinek megfelelő bizonyosságot nyújtani az általa működtetett pénzügyi irányítási és kontrollrendszerek megfelelőségét illetően.
8. A meglevő vagyon megóvásának, gyarapításának vizsgálata. A vizsgált folyamatokkal kapcsolatosan elemzések, értékelések készítése a működés eredményességének növelése érdekében.
9. Az általános prevenció elveinek érvényesítése mellett ajánlások megtétele a hiányosságok felszámolására.
10. Kockázatelemzéssel a belső ellenőrzések tervezése.
11. Független, tárgyilagos, bizonyosságot adó, valamint tanácsadói tevékenység a költségvetési szervek részére a működés fejlesztéséhez, eredményességének fokozása, feladataik teljeskörű végrehajtásának segítése érdekében, a Belső Ellenőrzési Kézikönyvben foglaltak szerinti tevékenységek végrehajtásával.
12. A belső ellenőrzési tevékenység végzése a gazdaságosság, hatékonyság és az eredményesség érvényesülése, valamint a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodásnak, a vagyon megóvásának és gyarapításának, az elszámolások, beszámolások megbízhatóságának viszonylatában.
13. A kockázati tényezők, a hiányosságok megszüntetése, kiküszöbölése érdekében ajánlások és javaslatok megfogalmazása.

14. Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés készítése a Képviselő-testület, illetve a jegyző részére, a belső ellenőrzések helyzetéről, a megállapításokról és a tett javaslatokról.
15. Az ellenőrzések során meghatározott feladatok végrehajtásának figyelemmel kísérése.
16. A Polgármesteri Hivatal céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeres értékeléssel az ellenőrzési feladatok végrehajtása.
17. Tanácsadás információk gyűjtésével és értékelésével, valamint elemzések készítésével a Hivatal folyamatai vonatkozásában.
18. Szabályszerűségi-, rendszer-, pénzügyi-, teljesítmény és informatikai ellenőrzések tervezése, végrehajtása a jogszabályi és egyéb szabályozási előírások szerint.
19. Az operatív belső kontrollrendszer folyamatos elemzésével és értékelésével biztosítani a Hivatal rendelkezésére álló erőforrások szabályszerű, szabályozott, gazdaságos és eredményes végrehajtását.

A belső ellenőrzés célkitűzése, hogy ellenőrzései során felmérje a szervezet folyamataiban rejlő kockázatokat és értékelje azok csökkentésére kialakított ellenőrzési pontok megfelelőségét, eredményességét és hatékonyságát.

II.

A belső kontrollrendszer általános értékelése

A Bkr. 30. § (1) bekezdés b) és c) pontjai alapján a belső kontrollrendszer általános értékelése és kockázati tényezői a következők: értékelése 1-5-ig, ahol az 1-es számmal jelölt a legkevésbé, az 5-ös számmal jelölt a leginkább valószínű/kockázatos értéket képviseli.

megnevezés	kockázat	szabálytalanság valószínűsége*	hatás	érték
kontrollkörnyezet	Nem világos a szervezeti struktúra, Külső szabályozottság; törvények, rendeletek hiányossága, jogszabályi változások gyakorisága korlátozza a tevékenységet; A szabályzatok hiánya erősíti a kockázatot; A szabályozás összetettsége: belső	4	4	16

	szabályzatok hiánya, ill. a gyakorlattal való összhangjának hiánya			
integrált kockázatkezelési rendszer	nem aktualizált a kockázatkezelési szabályzat; a kockázatok feltárása, kezelése, nyilvántartása nem biztosított	3	4	12
kontrolltevékenységek	kontrollrendszer megvalósulása	3	4	12
információs és kommunikációs rendszer	a döntéshozatalhoz nem megfelelő, illetve nem megfelelő időben rendelkezésre álló információ	4	4	16
nyomonkövetési rendszer (monitoring)	a monitoring nem megfelelően működik, utolsó belső ellenőrzés óta eltelt idő, külső ellenőrzés által kockázatosnak ítélt terület, külső ellenőrzés által tett megállapítások, javaslatok	3	5	15

*Amennyiben korábbi vizsgálati tapasztalatokból nem állapítható meg, de a bekövetkezése értékben is kifejezett veszteséget hordoz, akkor „közepes” a minősítése.

III. Kockázati tényezők és értékelésük

A stratégiai tervezés előkészítésének lépései során az általános felmérés részeként a Polgármesteri Hivatal külső-és belső kontrollkörnyezetének vizsgálatára kerül sor. Ennek keretében a belső ellenőr összegyűjti és elemzi a szervezet működési környezetében és folyamataiban történt változásokra vonatkozó rendelkezésre álló információkat is.

A környezet változásának elsődleges forrásai:

- jogszabályi változások,
- gazdasági-politikai környezet változása,
- a Polgármesteri Hivatal, Önkormányzat stratégiájának, célkitűzéseinek rövid-, és hosszútávú feladattervének változása,
- belső szervezeti változások,
- belső eljárások, ellenőrzési nyomvonalak, belső szabályozók, szabályzatok változása

Ezek a változások a szervezetek folyamataiban rejlő kockázatok azonosítása szempontjából kiemelten fontosak, ezért a belső ellenőrzésnek arra kell törekednie, hogy összegyűjtsön minden információt a vezetőségtől, az egyes szervezetek, szervezeti egységek vezetőitől.

A folyamatok és folyamatgazdák azonosítása:

A belső ellenőrzés a folyamatok és folyamatgazdák azonosítása során a Hivatal folyamataira koncentrál. A tervezés során figyelembe kell venni a Hivatal működési folyamatait, és azonosítani a folyamat-gazdákat, vagyis azokat a személyeket a szervezeten belül, akik elsődlegesen felelősek az adott folyamat végrehajtásáért, működéséért.

A Hivatal folyamatait főfolyamatok mentén kell csoportosítani (pl. humán erőforrás gazdálkodás), amelyek rész-/al-folyamatokra oszthatók. (pl. munkaerő felvétel, képzés, oktatás, stb.)

A belső ellenőrzési fókusz kialakítása:

A belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőr és a vezetés azon közös nézetét, elképzeléseit jelenti, hogy a belső ellenőrzésnek elsősorban mely területekre kell irányítani erőforrásait. A belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőrt segíti a magas kockázatúnak tekintett folyamatok rangsorolásában, illetve az ellenőrzött tevékenységek és egységek közötti erőforrás-allokáció meghatározásában, azaz a belső ellenőrrel szemben támasztott vezetői elvárások azonosításában.

Kockázat-elemzés:

A kockázat-elemzési folyamat célja, hogy azonosítsa, elemezze, rangsorolja és dokumentálja a szervezet folyamataiban és főbb szervezeti egységeinél létező kockázatokat. A kockázat-elemzés az első lépés ahhoz, hogy az éves ellenőrzési tevékenységet a vezetőkkel egyetértésben meghatározott belső ellenőrzési fókusszal összehangolják. A kockázat-elemzés szolgáltatja a legfontosabb információt a belső ellenőrzési tevékenységek (konkrét ellenőrzések) előkészítéséhez is.

Az ellenőrzési terv összeállítása során – az eredményes és hatékony ellenőrzés lefolytatása érdekében – a belső ellenőrzési vezetőnek biztosítani kell az ellenőrzési kockázatelemzés elvégzését, amelynek célja:

- a kockázati szintek, a magas kockázatú területek meghatározása, a hatékony ellenőrzési megközelítés kiválasztásához,
- az ellenőrzési eljárások megtervezése, az ellenőrzési kockázat elfogadható szintjének biztosításához, valamint a belső ellenőr szakmai döntéseinek elősegítése,

Kockázatnak minősül minden olyan esemény, tevékenység, vagy tevékenység elmulasztása, amely gátolja a vizsgált szervezetek, szervezeti egységek ellenőrzésének eredményes előkészítését, megtartását.

Kockázati tényezők:

- az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység nem megfelelő működése (eredendő kockázat),
- az ellenőrzött szervezet, szervezeti egység vagy feladat nem megfelelő szabályozottsága (szabályozási kockázat),
- az ellenőrzést végző nem megfelelő felkészültsége, munkavégzése (feltárási kockázat),

A kockázat-elemzést a belső ellenőrzési vezető irányítja, aki a belső ellenőrt szükség szerint bevonja a munkába és informálja minden egyes lépésről.

A kockázat-elemzés első lépése a szervezet valamennyi, az elemzésbe bevont fő-és alfolyamatainak meghatározása. A folyamatokban rejlő főbb kockázatok azonosítása érdekében a folyamatok felelőseivel (folyamat-gazdákkal), illetve amennyiben szükséges, a folyamatba bevont kulcsfontosságú személyekkel interjúkat és munkamegbeszéléseket kell tartani.

Azt követően, hogy az elemzésbe bevont valamennyi folyamat meghatározásra és értelmezésre került, szükséges megvizsgálni a működési folyamatok belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyított relatív jelentőségét.

A működési folyamatok belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyított relatív jelentősége magas, közepes, és alacsony lehet, ami függ:

- a belső ellenőrzési fókusz minden elemének relatív fontosságától (pl. mi a legfontosabb célkitűzés),
- a folyamatok relatív fontosságától (pl. ez a folyamat kritikus-e a célkitűzés elérése szempontjából)

A folyamatgazdákkal folytatott megbeszélés során meg kell határozni a folyamatokban rejlő kockázatok bekövetkezési valószínűségét és a kockázat hatását.

Az elemzést a folyamatgazdákkal közösen kell elvégezni, konszenzusra kell jutni a folyamatok fontosságának összesített értékelése tekintetében.

Minden egyes fő-és alfolyamathoz hozzá kell rendelni a folyamatot leginkább jellemző, objektíven értékelhető kockázati tényezőt. A kockázati tényezőket két szempont alapján kell értékelni:

- a kockázati tényező bekövetkezési valószínűsége, valamint
- a kockázati tényező célokra gyakorolt hatása alapján
-

A kockázatelemzés során értékelni kell az egyes fő-és alfolyamatokhoz tartozó egyedi kockázatokat, majd összesíteni kell azokat.

A kockázat-elemzés végeredményének kialakításához az egyes folyamatok kockázat-elemzését össze kell vetni a belső ellenőrzési fókusszal. Az értékelés végeredménye mutatja meg, hogy elsődlegesen mire irányuljon az ellenőrzési erőforrások elosztása, az ellenőrzés tervezési szakaszában.

Kockázat-elemzés gyakorlati megvalósulása:

A belső ellenőrzési kézikönyv iratmintájában felsorolt vizsgálati területek kockázat-elemzésének kiindulási alapja, első lépése a szervezetek, szervezeti egységek elemzésbe bevont fő-, és alfolyamatainak az elvégezhető, illetve kötelezően elvégzendő ellenőrzési

területek meghatározása. Azt követően, hogy az elemzésbe bevont folyamatok meghatározásra kerültek, szükséges megvizsgálni a működési folyamatok belső ellenőrzési fókuszhoz viszonyított relatív jelentőségét.

A belső ellenőrzési kézikönyv iratmintájában szereplő vizsgálható területek besorolásra kerülnek a kockázatok jelentősége alapján. Az ehhez kapcsolódó súlyozási értékekkel együtt kerülnek meghatározásra a kockázati értékek.

A kockázatok jelentősége a következő kockázati területeket és érték-tartományokat fedik le:

- kontrollkörnyezet (szabályozottság): komoly kontroll problémák esetén 5; problémamentes esetben 0 az adható súlyérték,
- pénzügyi hatás: közvetlen befolyás a gazdálkodásra (azaz bevételekre, költségekre, hitelekre) 5; közvetlen befolyás hiányában 0 az adható érték.
- Stratégiai hatás: közvetlen hatás a szervezet eredményességére – stratégiai tervezés, illetve célok megvalósítása terén: stratégiai hatás: 5, ennek hiányában 0 az adható súlyérték,
- funkcionális stabilitás: az előző ellenőrzés óta a folyamat komoly változásokon ment keresztül, illetve új rendszereket vezettek-e be 5; nem volt változás: 0 az adható súlyérték
- ellenőrzés gyakorisága: a területet célszerű évenként ellenőrizni 5, egy éven belül volt az ellenőrzés és azóta nem merült fel észrevétel esetén 0 az adható súlyérték
- összetettség: más (rész) folyamatokkal sok határfelülete van, több szervezetet ölel fel, többféle rendszert alkalmaz 5, egyszerű, jelentősebb illeszkedés nélkül 0 az adható érték
- kulcskockázat területén: kulcskockázat esetében 1, egyébként 0 az adható érték
- kötelező ellenőrzés törvény, rendelet, testületi vagy bizottsági határozat alapján =1; belső rendelkezésre = 0,5; egyébként 0 az adható súlyérték

Az előzőek alapján meghatározott pontszámok és a súlyozás érték szorzatainak összegéből kerülnek meghatározásra az adott évi kockázati értékek.

A kockázatelemzés során megállapított kockázati értékek magas, közepes, vagy alacsony kategóriába kerülnek besorolásra.

A kockázati értékek alapján a kockázati besorolások az alábbiak szerint történnek:

- 0-150: alacsony
- 151-300 közepes
- 301- magas kockázati kategória

Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

A stratégiai ellenőrzési tervet szükség szerint felül kell vizsgálni.

A stratégiai terv:

- hosszú távra határozza meg a belső ellenőrzés célját, valamint tevékenységének és fejlesztésének irányait,

- segít abban, hogy a belső ellenőrzés céljának megvalósítását ne a meglévő feltételek korlátozzák, hanem megtalálja annak a módját, hogy a célok eléréséhez szükséges feltételeket előre átgondoltan megteremtse.
 - A rendelkezésre álló információk rendszerezése és a kockázatelemzés révén lehetővé válik az erőforrások optimális tervezése és elosztása, illetve az ellenőrzési célkitűzések hatékonyabb meghatározása,
 - a stratégiai terv hozzájárul a belső ellenőrzés – és általa a Hivatal – céljainak eléréséhez, eredményességéhez,
 - a stratégiai terv képezi az éves ellenőrzési tervek alapját.
- A Hivatal stratégiai belső ellenőrzési tervét a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján készíti el, amelyet a Képviselő-testület hagy jóvá.

IV.

Az ellenőrzési prioritások és az ellenőrzés gyakorisága

2024-2028. évek belső ellenőrzési terveinek kialakítása során figyelembe vett főbb prioritások:

- a Hivatal szabályozottsága és a szabályzatok aktualizálási folyamata
- az utóellenőrzések szükségessége, tekintettel a folyamatos kontrollra, a korábban feltárt hiányosságok tekintetében,
- a külső ellenőrző szervek által elvégzett ellenőrzési megállapítások, azok érvényesülésének vizsgálata,
- a főfolyamatok és kockázatok dokumentálása,
- éves beszámoló, leltár kiemelt ellenőrzése,
- közbeszerzési eljárások ellenőrzése,
- a normatív állami támogatások és hozzájárulások vizsgálata

A meghatározott kockázati elemek köre és azok értékelési rendje évente az éves terv készítésének időszakában kerül aktualizálásra.

A kockázat-elemzés célja: megállapítani az egyes rendszerek kockázatának mértékét, feladata: meghatározni az ellenőrzések gyakoriságát.

A magas kockázatú rendszereket gyakrabban szükséges ellenőrizni.

Az ellenőrzések tekintetében magas prioritású rendszerek beazonosításához nem csak a kockázat-értékelést kell figyelembe venni, hanem más lehetséges tényezők hatását is értékelni kell (pl. a vezetőség kérései).

Az egyes rendszerek kockázat-elemzését, a kockázati tényezők és azok súlya alapján kell elvégezni.

Nyolc olyan tényező kerül meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

A kockázati tényezők célokra gyakorolt hatások alapján magas – közepes – alacsony kockázati hatásúként kerül meghatározásra.

kockázati tényezők	kockázati tényező célokra gyakorolt hatása		
	magas	közepes	alacsony
kontrollkörnyezet tekintetében -jogszabályi környezetváltozása, -belső szabályozók megléte, hiánya, aktualizáltsága, esetleg ezek hiánya, -munkaköri leírások megléte, aktualizáltsága, komplexitása	jelentős jogszabályi változások, új szabályozás megjelenése, belső szabályozók hiánya, aktualizálás elmaradása, nincsenek szabályozott ellenőrzési pontok, illetve ha vannak, gyengék, nem megfelelőek	kisebb mértékű szabályozó- változás, aktualizálás részleges végrehajtása, az ellenőrzések szabályozottak, de nem megfelelő a megvalósítás, illetve a dokumentálás	jogszabály- változások átvezetése a belső szabályozókban, munkaköri leírások aktualizálása megtörtént, szabályozott ellenőrzési rendszer, eredményes végrehajtás, megfelelő dokumentálás
pénzügyi hatás tekintetében: -pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége, -bevételek befolyásolása (elmaradás valószínűsége), -többlet-forrás (pályázatok eredményessége)	nagy (már bekövetkezett a multban szabálytalanság)	közepes (még nem következett be, de nagy a veszélye)	kicsi (nincs realitása a szabálytalanság bekövetkezésének)
Stratégiai hatás tekintetében: -adott terület milyen fontosságot képvisel a szervezet stratégiai céljainak elérésében, -mennyiben befolyásolja a szervezeti célok elérését, -éven túli befolyás bevételekre, kiadásokra	nagy fontosságú, jelentős befolyás	közepes, kis fontosság, nem éven túli befolyás a bevételekre	jelentéktelen befolyás
funkcionalitás, stabilitás tekintetében -változás, átszervezés	átszervezés történt, mely a munkatársak személyét, a szabályozást, és a folyamatokat	kis átszervezések, azonban nem jelentősek, nem rendszeresek, 51-70 % közötti a	stabil rendszer, legfeljebb kis változás, 70 % a feltöltöttség, 5 évet meghaladó

tevékenységek állandósága, vagy változása, új tevékenységek -munkavállalók képzettsége, tapasztalata -állományi létszám változása -létszám feltöltöttsége, feltöltöttség változása, -fluktuáció	egyaránt érintette -az állománytáblához viszonyítva kevesebb mint 50 %-os a feltöltöttség, - az állomány több mint 60 %-a kevesebb, mint három éve volt, -70 %-a rendelkezik szakirányú végzettséggel	feltöltöttség, az állomány több mint 60 %-a 3 évnél régebb óta áll jogviszonyban, a képzettség megfelelő	jogviszony az állomány legalább 50 %-ában, minden munkatárs többosztú szakirányú végzettséggel rendelkezik
ellenőrzés gyakorisága, ellenőrzés óta eltelt idő	3 évnél több	1-3 év között	1 éven belül
összetettség tekintetében -kölcönhatás más rendszerekkel, milyen mértékben áll kapcsolatban más, fontos rendszerekkel, milyen a befolyásolás mértéke -az ellenőrzésre javasolt terület bonyolultsága	nagyon komplex, e miatt nagyobb a kockázat, nagy mértékű a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más fontos rendszerekkel	közepesen komplex, közepes mértékű, más folyamatok hatása is érzékelhető	nem alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
kulcskockázat	előző években ellenőrzésre tervezve volt, de végrehajtása elmaradt		ellenőrzésre tervezve volt, végrehajtása megtörtént
kötelező ellenőrzés	jogszabály, vagy más (belső) szabályozó által előírt kötelezően végrehajtandó ellenőrzés		nincs jogszabályi előírás a terület kötelező ellenőrzésére

A kockázat bekövetkezésének valószínűsége tekintetében a valószínűség alacsony, közepes, magas kategóriába sorolható.

A kockázat bekövetkezésének valószínűsége		
magas	közepes	alacsony
több mint 70 %-nál magasabb a bekövetkezés valószínűsége	40-70 % közötti a bekövetkezés esélye	40 %-nál kevesebb az esély a bekövetkezésre

A kockázati tényezők esetében alkalmazott súlyozás, mely a kockázatelemzésnél használatos: A kockázatelemzés célja megállapítani az egyes rendszerek kockázatának mértékét, feladata pedig meghatározni az ellenőrzések gyakoriságát. A magas kockázatú rendszereket gyakrabban (például évente) kell ellenőrizni. Az ellenőrzések tekintetében magas prioritású rendszerek beazonosításához nemcsak a kockázatértékelést kell figyelembe venni, hanem más lehetséges tényezők hatását is értékelni kell (pl. a vezetőség kérései stb.). Az egyes rendszerek kockázatelemzését a kockázati tényezők, és azok súlya alapján kell elvégezni. Ebben a modellben 12 olyan tényező került meghatározásra, amely hatással van a rendszer működésére. Minden egyes tényezőre vonatkozóan értékelést kell végezni, és meg kell határozni az egyes kockázati tényezők rendszerekre gyakorolt hatását (súlyként kifejezve).

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás/ Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 3

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 2

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4

10. Szabályozottság és szabályosság

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3

11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3

12. Erőforrások rendelkezésre állása

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott Súly	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	1 – 3	5	5 – 15
2.	Változás/átszervezés	1 – 3	4	4 - 12
3.	A rendszer komplexitása	1 – 3	4	4 - 12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1 – 3	3	3 - 9
5.	Bevételszintek/költségszintek	1 – 3	6	6 - 18
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	1 - 3	2	2 - 6
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1 – 5	2	2 - 10
8.	Vezetőség aggályai	1 – 3	3	3 – 9
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 - 3	4	4 – 12
10.	Szabályozottság és szabályosság	1 – 3	3	3 – 9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 - 3	3	3 - 9
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	1 – 3	4	4 - 12

MINIMÁLIS PONTSZÁM: 43

MAXIMÁLIS PONTSZÁM: 133

A belső ellenőröknek a tapasztalataik és szakmai megítélésük alapján értékelniük kell az egyes kockázati tényezők adott rendszerre gyakorolt hatását. A kockázati tényezők és súlyaik kiszámításának, valamint a rendszerek prioritási besorolásának leegyszerűsítésére szoftver is alkalmazható (pl. Microsoft Excel). A belső ellenőrzési vezetőnek ellenőriznie és értékelnie kell az eredményeket, és ebbe javasolt bevonnia a szervezeti egységek vezetőit, akik a vonatkozó rendszerekért/folyamatokért felelnek. E szakasz végére minden rendszer kockázati tényezőjének mértékét – magas, közepes, alacsony – meg kell állapítani.

A kockázati minősítés által az ellenőrzések gyakorisága is meghatározásra került, így a gyakorisági mátrix az alábbi:

Magas prioritású rendszerek	évente ellenőrizendő
Közepes prioritású rendszerek	kétévente ellenőrizendő
Alacsony prioritású rendszerek	háromévente ellenőrizendő

A kockázatelemzés eredménye információval szolgál a stratégiai és az éves ellenőrzési terv elkészítéséhez, ami a ténylegesen rendelkezésre álló erőforrásokat veszi figyelembe.

A stratégiai terv meghatározza azokat a rendszereket, amelyekre vonatkozóan a következő négyéves időszakon belül ellenőrzéseket kell végrehajtani, ha az erőforrásokat allokálták. Évente, az éves tervvel és a megfelelő vezetőségi tagokkal egyeztetett változtatásokkal összhangban kell felülvizsgálni.

A végrehajtott kockázatelemzés alapján:

Magas kockázati besorolású terület:

- jogszabályokban meghatározott közfeladatok végrehajtása
- az alaptevékenység szabályozottsága és végrehajtása
- év végi leltározás
- (köz) beszerzések szabályszerűsége
- operatív belső kontrollrendszer
- a költségvetési terv elkészítése
- a gazdálkodási tervek összeállítása
- a selejtezés végrehajtása

Közepes kockázati besorolású terület:

- a gazdálkodással kapcsolatos belső szabályzók, intézkedések kidolgozása
- a jóváhagyott költségvetési előirányzatok felhasználása
- pénzügyi döntések dokumentálása
- humán erőforrás -, illetmény-, és bér gazdálkodás
- a befizetési kötelezettség teljesítése
- a számviteli előírások betartása
- túlóra, jutalmazási keret, illetményelőleg, segélykeret, megbízási díj keret felhasználás

Alacsony kockázati besorolású terület:

- a költségvetési előirányzat, átcsoportosítások
- bizonylati és okmányfegyelem
- a beszámoló kimunkálásának valódisága
- előirányzat-maradvány, eredmény kimutatásának valódisága
- az államháztartáson kívüli szervezettől és magánszemélyektől juttatott támogatások, adományok rendeltetésszerű felhasználása
- főkönyvi és analitikus könyvelés egyeztetése
- a saját bevételek alakulása, feltárása

Az alacsony kockázatú tevékenységek ellenőrzését három évente, a közepes kockázatúakét kétevente, a magas kockázatú besorolásúakét évente szükséges végrehajtani, az államháztartási belső ellenőri kapacitás figyelembevételével.

A stratégiai terv a Hivatal hosszú távú célkitűzéseinek figyelembevételével készült, a konkrét ellenőrzések az éves tervekben kerülnek megjelenítésre, illetve végrehajtásra.

Biharnagybajom, 2025. január 3.

**Szitó Sándor s.k.
polgármester**

**Dr. Erdős Szilvia s.k.
jegyző**

**Bagdi Anikó s.k.
Bajomi Biztos Pont Szociális Intézmény és
Biztos Kezdet Gyerekház
intézményvezetője**

**Györfiné Bagdi Ágnes s.k.
Mosoly-Vár Óvoda
igazgatója**

MEGISMERÉSI NYILATKOZAT

Biharnagybajomi Polgármesteri Hivatal Stratégiai belső ellenőrzési tervében foglaltakat megismertem, tudomásul vettem:

[illegible]

2.

**Előterjesztés a Biharnagybajom Községi Önkormányzat és
Biharnagybajomi Polgárőr Egyesület közötti megállapodásra**

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság:

Pénzügyi Bizottság

Szitó Sándor polgármester

Az Egyesület elnökét meghívtuk az ülésre, azonban szólt, hogy nem tud jönni. Az öt tagú vezetőségből 3 tag itt van. A jelenlévő 5 önkormányzati képviselőből 3 tag a Polgárőr Egyesület vezetőségi tagja, ezért az együttműködési megállapodással kapcsolatban most nem tudunk döntést hozni. Az előterjesztés a következő testületi ülésen kerül megtárgyalásra.

3.

**Előterjesztés a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag
vásárlásához kapcsolódó 2025. évi támogatás igénylésére**

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság:

Pénzügyi Bizottság

Dr. B. Csák István Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és jóváhagyásra javasolja.

Szitó Sándor polgármester

Aki a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**54/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a települési önkormányzatok szociális célú
tűzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó 2025. évi
támogatási igény benyújtásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a szociális tűzifa vásárláshoz
kapcsolódó igény benyújtásával kapcsolatban az
alábbiakat határozza el:

A rászorultak szociális tűzifa juttatásban
részesítése érdekében a meghirdetett
igényfelmérés során a kemény lombos tűzifa
maximálisan igényelhető mennyiségre (416 erdei
m³) a támogatási igény kerüljön benyújtásra.
A pályázathoz az önkormányzat saját forrást nem
biztosít. Az igényelt támogatás összege:
12.151.360 Ft

A szállítási költséget a szociális kiadások
előirányzatának terhére biztosítja.
Vállalja, hogy a szociális célú tűzifában
részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Megbízza a polgármestert a szükséges
intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

4.

**Előterjesztés a biharnagybajomi általános iskola felső tagozatán tanulók
étkeztetésének térítésmentesen történő biztosítására**

szóbeli előterjesztés

Előadó: Szitó Sándor polgármester

Véleményező bizottság:

Pénzügyi Bizottság

Szitó Sándor polgármester

Vigh Tiborné a Népjóléti Bizottság külsős tagjaként kezdeményezte bizottsági ülésen,
vizsgáljuk meg, hogy a felső tagozaton hány olyan érintett van, akinek fizetni kell az
étkezésért, 10 fő alatti az a gyermek, aki ebben érintett. 10 fővel számolva havi 90.000,- Ft
kiadást jelentene ez. Azt gondolom, hogy ennek az átvállalására van lehetőség.
Én a következő tanévtől javaslom ennek a költségnek az átvállalását.

Dr. B. Csák István Pénzügyi Bizottság elnöke
A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és jóváhagyásra javasolta.

Zics Tamás
Szociális keretből mehet ez a támogatás.

Szító Sándor polgármester
Aki a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalakor jelen volt 5 képviselő.
A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**55/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT
a felsőtagozaton tanuló gyermekek étkeztetésének
térítésmentes biztosításáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025/2026-os tanév első tanítási napjától 2025. december 31. napjáig a biharnagybajomi általános iskola 5-6-7-8. évfolyamon oktatásban részt vevő azon gyermekek étkeztetését is térítésmentesen biztosítja, akik fizetésre kötelezettek lennének.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2025. évben folyamatos

Felelős: Szító Sándor polgármester

5.

**Előterjesztés a „Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz
begyűjtése Biharnagybajom közigazgatási területén” pályázat kiírására
Előadó: Szító Sándor polgármester**

Szító Sándor polgármester
Aki a beterjesztett határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalakor jelen volt 5 képviselő.
A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

**56/2025. (IV. 30.) számú KT
HATÁROZAT**
**a „Nem közművel összegyűjtött háztartási
szennyvíz begyűjtése Biharnagybajom
közigazgatási területén” pályázat kiírásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete a „Nem közművel
összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése
Biharnagybajom közigazgatási területén”
pályázatot ír ki a határozat mellékletében
meghatározott tartalommal.

Felkéri a polgármestert a pályázati eljárással
kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: 2025. május 7.

Felelős: Szitó Sándor polgármester

melléklet a 56/2025. (IV. 30.) számú KT határozathoz

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Biharnagybajom Községi Önkormányzat „Nem közművel összegyűjtött háztartási
szennyvíz begyűjtése Biharnagybajom közigazgatási területén” közszolgáltatási
tevékenység ellátására pályázatot ír ki az alábbiak szerint:

I. A pályázat kiírójának adatai:

Név: Biharnagybajom Községi Önkormányzat
Cím: 4172 Biharnagybajom, Rákóczi út 5.
Képviseli: Szitó Sándor polgármester
Telefon: 54/472-002
e-mail: polgarmester@biharnagybajom.hu
Kapcsolattartó: Dr. Erdős Szilvia jegyző
Telefon: 54/472-002
e-mail: jegyzo@biharnagybajom.hu

II. Közszolgáltatás jellemzői:

A leendő közszolgáltató feladata a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
(továbbiakban: Vgt.) és a vonatkozó ágazati jogszabályok rendelkezései alapján a nem
közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése közszolgáltatás biztosítása
Biharnagybajom község közigazgatási területén, azon ingatlanok tekintetében, ahol nem
került kiépítésre a szennyvízhálózat.

Biharnagybajom földrajzi és közlekedési jellemzői: Hajdú-Bihar megye délnyugati részén, Debrecentől 60 km-re található Biharnagybajom. Területe 6135 ha. A település mind közúton, mind vasúton megközelíthető. A 42-es főközlekedési útról letérve Püspökladánytól 17 km-re, Berettyóújfalutól 30 km távolságban érhető el.

A község lakosságának száma: 2556 fő. (2025. január 1-jei állapot szerint)

Biharnagybajomban a **szennyvízhálózatra nem kötött ingatlanok száma: 163 db**

Szennyvízhálózatra nem kötött ingatlanban **lakók száma: 510 fő**

A közszolgáltatást igénybe vevő **gazdálkodó szervezetek száma: 4 db.**

Várható hulladék mennyisége, fajtája, összetétele: az elmúlt évek adataira támaszkodva, lakossági vízfogyasztásból adódóan kb. 870 m³ lakossági folyékony hulladék

A közszolgáltatás tervezett időtartama: 2025. október 1. napjától 2030. szeptember 30. napjáig (5 év)

A leürítés és ártalmatlanítás helye: Biharnagybajom, Külterület 0313/5 Hrsz.-ú Szennyvíztisztító telep.

III. Ellenszolgáltatás kalkulálása, tájékoztató adatok:

A díj kéttényezős.

Biharnagybajom vonatkozásában az alkalmazható legmagasabb díj mértéke nem haladhatja meg a **787.- Ft/m³+ Áfa** összeget, (mely tartalmazza a leürítés és kezelés díját.)

A közszolgáltatási díj kiegyenlítésére a közszolgáltató és az ingatlantulajdonos között fennálló jogviszony alapján kerül sor. Az Önkormányzat a Közszolgáltatónak a közszolgáltatás ellátásáért pénzbeli díjat nem fizet, illetve más ellenszolgáltatást nem nyújt, biztosítja azonban a közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési támogatást (amennyiben az igényelhető).

Biharnagybajom Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi önkormányzati rendelete tartalmazza a közszolgáltatásra, valamint a díjfizetésre vonatkozó szabályokat.

Az önkormányzat nem zárja ki annak a lehetőségét, tárgyaljon arról, hogy a rendeletében meghatározott díjon felüli, bizonyított többletköltségeket megtérítse közszolgáltató részére.

IV. Alkalmassági követelmények, csatolandó mellékletek:

A pályázónak legkésőbb a közszolgáltatás megkezdésekor rendelkeznie kell a 455/2013. (XI. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Rendelet) foglaltak szerint:

a) a közszolgáltatás ellátásához szükséges – legalább telefon alapú – ügyfélszolgálattal és ügyeleti rendszerrel (Rendelet 3. § (2),

b) a közszolgáltatás ellátásához szükséges, hatósági engedéllyel rendelkező járművel, a szükséges berendezésekkel, eszközökkel (Rendelet 4. § (1) a))

c) olyan, a tulajdonában, kezelésében vagy hatályos szerződéssel a bérleményében lévő, hatóságilag engedélyezett telephellyel, amely alkalmas a közszolgáltatás végzéséhez szükséges járművek, gépek, berendezések és eszközök tárolására, valamint azok tisztítására, fertőtlenítésére engedéllyel rendelkező vállalkozással kötött szerződéssel (Rendelet 4. § (1) b.))

d) olyan felszerelésekkel és eszközökkel, amelyek a közszolgáltatás ellátása során esetlegesen keletkező környezeti károk azonnali beavatkozást igénylő elhárításához szükségesek (R. 4. § (1) c.))

e) a közszolgáltatás ellátásához szükséges létszámú – köztisztasági munkagép- és járműkezelő településköztisztasági szippantó gépkezelő szakképesítéssel rendelkező szakemberrel (Rendelet 4. § (1) d.)),

f) nyilvántartási, információs, valamint adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer létrehozásához és folyamatos működtetéséhez szükséges feltételekkel (Rendelet 4. § (1) e.)), valamint

a pályázatnak – adatokkal és leírásokkal alátámasztott módon – tartalmaznia kell a Rendelet 5. § alapján javaslatot:

a) a közszolgáltatás ellátásának módjára és szervezésére

b) a közszolgáltatás teljesítése során alkalmazni tervezett járművekre, gépekre, felszerelésekre, eszközökre, berendezésekre,

c) a közszolgáltatás teljesítéséhez alkalmazni tervezett módszerekre, technológiákra és eljárásokra,

d) a közszolgáltatással összefüggő fejlesztések elvégzésére

e) a közszolgáltatás körébe tartozó tevékenységek belső ellenőrzésének rendjére,

f) a fogyasztói érdekek érvényesülésének és védelmének biztosítékaira és módszereire

g) a közszolgáltatás finanszírozásának feltételeire, módjára és a közszolgáltatás díjának meghatározására, valamint beszedésének módjára

h) az ügyfélszolgálati és tájékoztatási, valamint a nyilvántartási, adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer működtetésére, valamint

i) a közszolgáltatás végzéséhez rendelkezésre álló szakemberlétszámra.

Pályázó tegyen ajánlatot a szennyvíz begyűjtés (szippantás) és szállítás díjára (leürítés és kezelés díjjal együtt) nettó összegben Ft/m³ egységnyi díjtételben, költségelemzés alapján a Vgt. 44/D. § (1) - (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készített díjkalkulációval, tekintettel a kéttényezős díjtételre.

A pályázónak csatolnia kell gazdasági társaság, egyéni cég esetén hiteles cégkivonatot, egyéni vállalkozó esetén hiteles vállalkozói igazolványt.

A pályázónak a pályázat benyújtásával egyidejűleg igazolnia kell, hogy:

a) rendelkezik a környezetbiztonságra, illetve a havária elhárítására vonatkozó – a felügyeletet ellátó hatóság által jóváhagyott – tervvel

b) a felügyeletet ellátó hatóságnál a közszolgáltatót bejelentették.

V. Ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei:

A szolgáltató által kiállított számla lakosság által történő kiegyenlítése a szolgáltatás teljesítésekor, a helyszínen történik.

VI. Pályázat benyújtása, bírálati szempontok:

Bírálati szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A pályázat kiírásának napja: 2025. május 7.

A pályázat beérkezésének határideje: 2025. szeptember 1. 12.00 óra

A pályázat beérkezésének címe: Biharnagybajom Községi Önkormányzat, Szitó Sándor polgármester (4172 Biharnagybajom Rákóczi út 5.)

A pályázatot zárt borítékban, egy eredeti és egy másolati példányban kell beadni, vagy beküldeni

„Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése Biharnagybajom közigazgatási területén” megnevezéssel, valamint a pályázó nevének és címének a borítékon történő megjelölésével.

A benyújtott borítékokon meg kell jelölni, hogy melyik az eredeti és melyik a másolati példány.

A pályázat benyújtásának nyelve: magyar.

A pályázat kiírója a pályázónak egy alkalommal teljes körben hiánypótlási lehetőséget biztosít.

A pályázatok felbontásának helye és ideje: 2025. szeptember 1. 13.00 óra
Biharnagybajom Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

A pályázatot Biharnagybajom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el 2025. szeptember 30. napjáig.

A Képviselő-testület fenntartja a pályázati eljárás visszavonásának, vagy eredménytelenné nyilvánításának jogát.

VII. Szerződéskötés

A szerződés megkötésére várhatóan az eredményhirdetést követő 8 napon belül kerül sor. A szerződés tartalmát a pályázat kiírója előzetesen egyezteti a nyertes ajánlattevővel.

VIII. A pályázati felhívást jóváhagyó képviselő-testületi határozat száma:

56/2025. (IV. 30.) számú KT határozat

Biharnagybajom Községi Önkormányzat

6.

**Előterjesztés a Mosoly-Vár Óvoda Továbbképzési Programjának
elfogadására**

Előadó: Györfiné Bagdi Ágnes óvodaigazgató

Györfiné Bagdi Ágnes óvodaigazgató

Törvényi, jogszabályi változás miatt a 2023-ban a Képviselő-testület által elfogadott képzési tervünket érvénytelenné kell nyilvánítani, újat kellett készíteni.

Az 5 éves továbbképzési tervből most a 2025-2026-os nevelési évre kellett tervet készíteni. Ezeknek a képzéseknek anyagi vonzata nincs.

Szitó Sándor polgármester

Aki a Mosoly-Vár Óvoda Pedagógus Továbbképzési Irányelveit elfogadja, kézfelnnyújtással jelezze.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

57/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

**a Mosoly-Vár Óvoda Pedagógus
továbbképzési irányelveinek elfogadásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő Mosoly-Vár Óvoda által a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII.23.) Korm. rendelet és a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai alapján kidolgozott „Pedagógus továbbképzési irányelveit” elfogadja.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Györfiné Bagdi Ágnes óvodaigazgató

PEDAGÓGUS-TOVÁBBKÉPZÉSI

IRÁNYELVEK

A biharnagybajomi Mosoly-Vár Óvodában

Készült a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII.23.) Korm. rendelet
rendelkezései alapján

2025. április

Készítette:

.....
Györfiné Bagdi Ágnes
igazgató

A továbbképzési irányelvek térbeli és időbeli hatálya

Jelen szabályozás kiterjed Biharnagybajom Községi Önkormányzatának fenntartásában működő óvodára:

Mosoly-Vár Óvoda Biharnagybajom

igazgató: Györfiné Bagdi Ágnes

székhely: 4172 Biharnagybajom, Mátyás k. u. 1.

telephely: 4172 Biharnagybajom, Bacsó B. u. 18.

köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban lévő pedagógusokra.

Az irányelveket elsőként a 2025/2026. nevelési évre szóló pedagógus továbbképzési intézményi program elkészítésekor kell figyelembe venni és visszavonásig érvényes.

Az intézményi pedagógus-továbbképzési programok elkészítésére, elfogadására, jóváhagyására vonatkozó előírások

Az óvodák **pedagógus-továbbképzési intézményi programja** a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt), valamint A pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezései alapján készül.

A pedagógus-továbbképzés intézményi programját az igazgató dolgozza ki a szakmai munkaközösség bevonásával, a pedagógus-továbbképzési program elkészítésének határideje minden évben április 30. napja. A pedagógus-továbbképzés intézményi programjának jóváhagyási joga a Köznevelési törvény 83. § (2) bekezdésének g) pontja alapján a fenntartót illeti meg.

A pedagógus-továbbképzés intézményi programjára vonatkozó előírások a következőkben összegezhetők:

- a programban kell meghatározni azokat a tartalmi megújító képzéseket, amelyeken a pedagógusnak részt kell vennie, valamint azokat a választható képzéseket, amelyeken a pedagógus részt kíván venni,
- a programban kell megtervezni, hogy munkakörönként hány személy és milyen időkeretben vesz részt a pedagógus-továbbképzésben,
- a pedagógus-továbbképzés intézményi programjában a gyakornoki továbbképzésre kötelezetteket is szerepeltetni kell,

- a program egy nevelési évre vonatkozóan tartalmazza azoknak a nevét, munkakörét, akiknek a részvételét betervezték, a pedagógus-továbbképzés megjelölését, a várható távollét idejét, a helyettesítés rendjét,
- a program elkészítésénél előnyben kell részesíteni azt, akinek a pedagógus-továbbképzés kötelező óraszámainak teljesítéséhez rövidebb idő áll rendelkezésre,
- a pedagógus-továbbképzés teljesítéséhez szükséges százhusz kreditből óvodapedagógusok esetében legalább hatvan kreditet tartalmi megújító képzések keretében, további legfeljebb hatvan kreditet választható képzések keretében kell teljesíteni
- a munkáltató a pedagógus-továbbképzési intézményi program elfogadása után a tanulmányi rendszer (KRÉTA) révén értesíti azt a pedagógust, akinek pedagógus-továbbképzést kell teljesítenie.

Az Nkt, a Púétv, valamint a pedagógus-továbbképzés rendszeréről szóló 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet hatályos rendelkezései alapján a pedagógusoknak részt kell venniük az ötévenként kötelező pedagógus-továbbképzési rendszerben. Azok a pedagógusok, akik az adott évben a nevelési év kezdete előtt (tehát legkésőbb augusztus 31-ig) betöltik 55. életévüket, a következő nevelési évben már nem kötelezhetők a pedagógus-továbbképzésben való részvételre, de önként vállalhatja a képzést. Az új továbbképzési rendszer 2025. szeptember 1-jén kezdődő első továbbképzési ciklusában mentességet kapnak a továbbképzési kötelezettség alól azok a pedagógusok is, akik az előző továbbképzési ciklusban diplomát vagy szakvizsgát szereztek.

A pedagógus-továbbképzési program elkészítésének menete

- Az óvodák igazgatói április 01-ig megállapítják és az intézményükben közzéteszik azon pedagógusok listáját, akiknek kötelezően részt kell venniük a pedagógus-továbbképzési rendszerben, mert az öt éves továbbképzési ciklus lezárulásáig nem töltik be az ötvenötödik életévüket.
- Az ötéves továbbképzési ciklus feladatainak tervezése során nevelési évenként kell meghatározni a továbbképzésre kijelölt pedagógusok körét. A következő nevelési évben továbbképzésre kijelölt pedagógusokat az óvoda igazgatója április 5-ig írásban értesíti.
- A továbbképzésre kijelölt pedagógusok április 15-ig írásban nyilatkoznak arról hogy az Oktatási Hivatal által közzétett listáról mely tartalmi megújító és/vagy választható továbbképzésekben vennének részt szívesen. A tartalmi megújító képzés választhatóságát ugyan jogszabály nem biztosítja a pedagógusok számára, de amennyiben az nem ütközik akadályokba, az intézmény igazgatója– azokat a tartalmi megújító képzéseket jelöli ki az érintettek számára, amelyeket ők preferálnak.

- A fenti határidőig beérkezett nyilatkozatok alapján az óvoda igazgatója meghatározza pedagógus-továbbképzés intézményi programjában résztvevő kollégák tartalmi megújító képzésben, illetőleg választható továbbképzésben való részvételük óraszámát és arányát; továbbá a várható távollét idejét és a helyettesítés rendjét.

Tekintettel arra, hogy a tartalmi megújító képzések jelentős része várhatóan részben távoktatás formájában valósul meg, az azokon történő részvétel többségében nem eredményezi az óvodapedagógus vagy más munkakörben az óvodában foglalkoztatott kolléga távollétét.

A választható továbbképzések többségükben személyes részvételhez kötöttek, ezért ezek a továbbképzések várhatóan a pedagógusok nevelőmunkától való részleges távollétét eredményezik. Mivel a tényleges távollétek időpontja és időtartama a program készítésekor még nem ismert, ezért a távollét és a helyettesítés tervezése csak jelentős bizonytalansági faktorral lehetséges.

- Az óvoda igazgatója az OH által fejlesztett, támogató PTTR rendszerben rögzíti az intézményi program adatait. Az intézményi programnak tartalmaznia kell valamennyi, kijelölt pedagógushoz a hozzárendelt/választott továbbképzéseket munkakörönként és az egyes pedagógusok esetében a képzésre fordítandó időkeretet is.
- Az így elkészített éves intézményi program a PTTR-ből egyszerűen exportálható egy Excel táblázatba, amelyet az igazgatónak április 30. előtt el kell küldenie a fenntartójának jóváhagyásra.

Pénzügyi rendelkezések

A 419/2024. (XII. 23.) Korm. rendelet 14§-a biztosítja, hogy az igazgató által kijelölt tartalmi megújító képzéseket az NKE díjmentesen biztosítja.

A választható továbbképzések költségeinek támogatását az intézmény éves költségvetésében a továbbképzésekre rendelkezésre álló összegből valósul meg.

A rendelkezésre álló összeg felhasználása az alábbi sorrendben történik:

1. Szakvizsgára történő felkészítésben, illetve a továbbképzésben részt vevő költségeihez történő hozzájárulás.
2. Az ötéves továbbképzés hatálya alá eső pedagógusok továbbképzési költségeihez való hozzájárulás.
3. Az ötéves továbbképzés hatálya alá nem eső, helyettesítést nem igénylő pedagógusok továbbképzési költségeihez való hozzájárulás.

A fenntartó jóváhagyó nyilatkozata

Biharnagybajom Községi Önkormányzat a Köznevelési törvény 83. § (2) bekezdésének g) pontjában meghatározott jogkörben eljárva a Mosoly-Vár Óvoda 2025/2026-os nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját számú határozat szerint elfogadja.

Biharnagybajom, 2025. 04. 28.

PH.

.....
fenntartó képviselője

Szitó Sándor polgármester

Aki a Mosoly-Vár Óvoda pedagógus továbbképzési intézményi programját elfogadja, kézfelnyújtással jelezze.

Határozathozatalkor jelen volt 5 képviselő.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 ellenvéleménnyel, 0 tartózkodással meghozta határozatát:

58/2025. (IV. 30.) számú KT

HATÁROZAT

**a Mosoly-Vár Óvoda pedagógus-továbbképzési
intézményi Programjának elfogadásáról**

Biharnagybajom Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a biharnagybajomi Mosoly-Vár Óvoda 2025/2026 nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programját elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert a program aláírására.

Határidő: 2025. április 30.

Felelős: Györfiné Bagdi Ágnes óvodaigazgató

Intézmény neve	Feladatellátási hely	Feladatellátási hely azonosító	Vezető vezetőnév	Vezető keresmény	Munkaadó	nyilvánítási időpont	További képzés címe	További képzés kreditértéke	Beosztás típusa	Szolgáltatás megnevezése
Mosoly-Vár Óvoda	Feladatellátási hely	002	74934937054	Baloghné Kiss Erzsébet	Óvodapedagógus	A/13205/2024	A gyermekek agresszió-erőszakmentes felnevelése a pedagógus mindennapi gyakorlatában	30	Változatlan képzés	N
Mosoly-Vár Óvoda	Feladatellátási hely	002	73068706183	Hajdu Erzsébet	Óvodapedagógus	A/13282/2025	Iskolára készülő – a sikeres óvodai iskola átmenet, az iskolakészítési feladatunknak tartalmi	30	Tartalmai megújuló képzés	N
Mosoly-Vár Óvoda	Feladatellátási hely	002	73068706183	Hajdu Erzsébet	Óvodapedagógus	A/13477/2025	Pedagógusok felkészítése a minősítésre – Pedagógus I., Pedagógus II. (Iskolai képzés)	15	Változatlan képzés	N
Mosoly-Vár Óvoda	Feladatellátási hely	003	72396887194	Hajdu Márta	Óvodapedagógus	A/13542/2025	Másik az óvodában	30	Tartalmai megújuló képzés	N
Mosoly-Vár Óvoda	Feladatellátási hely	002	723093838209	Szűcs Annamária	Óvodapedagógus	A/13542/2025	Másik az óvodában	30	Tartalmai megújuló képzés	N

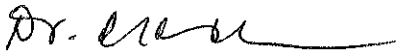
Elhamgybajom, 2025.04.28.

A Képviselő-testület nyílt ülésén több napirendi pont tárgyalására nem került sor. Szitó Sándor polgármester úr mindenkinek megköszönte a részvételt; az ülést 10,30 órakor bezárta.

k. m. f.


Szitó Sándor
polgármester




Dr. Erdős Szilvia
jegyző